



Presidenza del Consiglio dei Ministri

Dipartimento per le Politiche di Coesione
Nucleo di Valutazione e Analisi per la Programmazione

PARTECIPAZIONE dei Nuclei di Valutazione e verifica degli investimenti pubblici (legge 144/1999) alla RETE DEI NUCLEI nel 2020

1 Febbraio 2021

Relazione a cura del NUVAP*

* La Relazione ha beneficiato del contributo del progetto ASSIST del PON Governance 2014-2020 per l'implementazione del presidio sull'animazione e osservazione della partecipazione dei Nuclei alla Rete.

Indice

1. Introduzione	pag. 3
2. Informazioni sullo stato dei Nuclei regionali nel 2020	pag. 5
3. La partecipazione dei Nuclei regionali alle attività di Rete 2020: quadro di sintesi	pag. 7
4. La partecipazione dei Nuclei regionali alle attività di Rete 2020: quadro di dettaglio	pag. 8
4.1 <i>I referenti di Rete</i>	pag. 8
4.2 <i>Le presenze agli “incontri di Rete”, in presenza o a distanza</i>	pag. 9
4.3 <i>L'utilizzo della “piattaforma dedicata”</i>	pag. 17
4.4 <i>La collaborazione all' “osservazione dei processi valutativi”</i>	pag. 19
5. Le altre attività di Rete	pag. 25
6. La partecipazione dei Nuclei Ministeriali e dei presidi di valutazione centrali	pag. 28
7. Considerazioni conclusive e di prospettiva	pag. 29

1. Introduzione

I criteri di riparto del Fondo per il cofinanziamento (ex Legge 144/1999 - art.1, comma 7) dei Nuclei di Valutazione e Verifica sono stati aggiornati in seguito al processo di confronto del Tavolo tecnico tra Nuclei e DIPE nel 2016-2017 con il sostegno del NUVAP. L'attività di aggiornamento dei criteri di riparto, per il caso dei Nuclei Regionali, ha portato anche alla definizione di un criterio di validazione di una quota (il 10%) della chiave di riparto rilevante, espressamente legato alla "Partecipazione alla Rete dei Nuclei"¹.

Questa relazione presenta per l'anno 2020 il grado di partecipazione dei Nuclei Regionali alle attività di Rete e le modalità attraverso cui sono state osservate le evidenze rilevanti per l'applicazione del criterio di validazione "Partecipazione alla Rete dei Nuclei" secondo *la metodologia concordata*² e tenendo anche conto di una "contabilità" specifica d'anno per le attività collettive - collaborative di Rete che sostanziano parte del criterio stesso (variabili in base al piano di attività annuale della Rete).

Il criterio "Partecipazione alla Rete dei Nuclei" è, infatti, articolato in 4 elementi specifici di osservazione (sub-criteri) che colgono alcuni aspetti delle attività di lavoro orizzontale fra Nuclei (attività in Rete).

¹ Il criterio di validazione sulla partecipazione alla Rete si applica solo ai Nuclei di valutazione e verifica istituiti ai sensi della legge 144/1999 (art.1) nelle Regioni. La metodologia è esposta nel documento "*Partecipazione alla Rete dei Nuclei: misurazione ai fini della validazione del 10% della nuova chiave di riparto – Nota tecnica NUVAP del 26 maggio 2017*". Il peso del criterio "Partecipazione alla Rete" in sede di effettiva applicazione (di validazione della chiave di riparto) è stato concordato nell'entità massima del 10% dei punti di riparto teorico spettanti a ciascun Nucleo nella chiave di riparto di base come formulata nel concordato 'vettore conclusivo con capping' (TAVOLA 1 della citata *Nota Tecnica*).

² La partecipazione alla Rete è considerata per ciascun anno solare di riferimento (t) in base a parametri (coefficienti moltiplicativi della parte di punti-quota chiave rilevante) che si applicano per ciascun Nucleo al riparto per l'anno t+1. I parametri di riferimento e gli elementi osservati per la partecipazione sono:

- 1 = piena – sistematica;
- 0,5 = parziale - discontinua;
- 0 = insufficiente /o assente

Partecipazione piena - sistematica: parametro (coefficiente moltiplicativo) = 1

- Identificazione e operatività del "referente di Rete" nell'anno di riferimento
- Partecipazione ad almeno il 60% degli incontri di Rete per cui sia prevista la partecipazione anche a distanza (e non solo in presenza) nell'anno di riferimento
- Partecipazione alla Piattaforma web dedicata sul sito Rete dei Nuclei nell'anno di riferimento
- Collaborazione all'osservazione dei processi valutativi nell'anno di riferimento (almeno risposta a sollecitazioni specifiche)

Partecipazione parziale - discontinua: parametro (coefficiente moltiplicativo) = 0,5

- Identificazione e operatività del "referente di Rete" nell'anno di riferimento
- Partecipazione ad almeno il 40% degli incontri di Rete per cui sia prevista la partecipazione anche a distanza (e non solo in presenza) nell'anno di riferimento

e

- Partecipazione alla Piattaforma web dedicata sul sito Rete dei Nuclei nell'anno di riferimento

oppure

- Collaborazione all'osservazione dei processi valutativi nell'anno di riferimento (almeno risposta a sollecitazioni specifiche)

Partecipazione insufficiente - assente: parametro (coefficiente moltiplicativo) = 0

Tutti gli altri casi.

Gli elementi di osservazione (sub-criteri) per la rilevazione della partecipazione del Nucleo alla Rete sono rappresentati da:

1. la presenza di un “referente di Rete”³;
2. la partecipazione agli “incontri di Rete e del Sistema Nazionale di Valutazione”, in presenza o a distanza⁴;
3. la partecipazione alle attività *on line* tramite “piattaforma dedicata” www.retedeinuclei.it⁵;
4. la collaborazione all’ “osservazione dei processi valutativi” in base a specifiche sollecitazioni, che per l’anno 2020 è consistita nel contributo dei Nuclei alla promozione e/o alla preparazione dei Laboratori del Sistema Nazionale di Valutazione della Politica di Coesione (SNV) sulla conoscenza utile ai processi di programmazione delle politiche di coesione (paragrafo 4.4).

L’introduzione del criterio “*Partecipazione alla Rete dei Nuclei*” nel metodo di riparto del Fondo di co-finanziamento ha inteso stimolare le Amministrazioni a riconoscere la partecipazione alla Rete come elemento costitutivo della *mission* dei singoli Nuclei, orientato a investire nella crescita e nel consolidamento di un sistema di soggetti a supporto di politiche fondate sulla conoscenza.

La relazione sull’anno 2020 si compone di due aspetti:

- una parte “rendicontativa”, con cui il NUVAP, nella sua funzione di raccordo, rappresenta lo stato di partecipazione dei Nuclei regionali alle diverse attività, nella definizione di sintesi e in relazione ai 4 sub criteri di riferimento (in particolare i paragrafi 2-4);
- una parte “descrittiva dello sviluppo della Rete”, che rende conto del processo di sviluppo e di consolidamento della Rete dei Nuclei per un più efficace radicamento della valutazione nelle pratiche di programmazione, tra gli obiettivi della Legge 144/1999.

La presente relazione si accompagna ad un’ulteriore importante fonte di conoscenza sulle attività che ciascun Nucleo svolge a favore dell’Amministrazione: le Relazioni annuali che ciascuna Amministrazione presenta al DIPE ogni anno. Al fine di massimizzare l’apporto conoscitivo di tali relazioni, si è condiviso all’interno delle attività di Rete di aggiornare e utilizzare anche per l’anno 2020 uno strumento di auto-rilevazione comune per la raccolta di informazioni sulle attività di partecipazione dei Nuclei alla Rete, utile per restituire un quadro d’insieme con maggiori sfumature rispetto a quanto strettamente necessario per la valorizzazione dei parametri standard. Le informazioni raccolte con lo strumento sono inserite nelle Relazioni annuali, e successivamente

³ Il “referente di Rete” è incaricato in ciascun Nucleo di curare il raccordo e l’operatività tra singolo Nucleo e RETE in modo da essere considerato un riferimento operativo per diffondere all’interno del proprio Nucleo informazioni rilevanti nel merito delle attività di Rete. Va precisato che il referente di Rete è un soggetto attivo del Nucleo e delle sue attività di merito (il Responsabile, un Componente, un Esperto della Segreteria tecnica - esterno o interno all’amministrazione – ecc. a seconda delle varie modalità in cui il Nucleo è organizzato) e non è assimilabile alla figura di un referente amministrativo per il Nucleo, che le amministrazioni regionali (o centrali) possono e sono incoraggiate ad avere per seguirne aspetti amministrativi anche laddove il Nucleo non sia attivo. Il “referente di Rete” viene segnalato al NUVAP e al coordinamento delle attività di Rete.

⁴ In considerazione dell’incremento delle attività di Rete e degli incontri SNV, si è stabilito in Rete che il denominatore considerato per il calcolo relativo al soddisfacimento del criterio, sia comunque rappresentato dalla presenza agli incontri plenari di Rete e SNV (in presenza o a distanza) fino a un massimo di 10, ma che in aggiunta, al numeratore, per ciascun Nucleo, si possano considerare anche, e fino a un massimo di 2, la partecipazione a incontri di attività in Rete più specifici.

⁵ Come già avvenuto per l’anno precedente, per consentire parità di trattamento in relazione al sub-criterio di uso della piattaforma, si è stabilito che la condizione minima per considerarne la soddisfazione fosse la pubblicazione (upload) sulla piattaforma della Rete della “Relazione del Nucleo sulle attività svolte, le spese sostenute, il piano di attività future”, relativa all’anno precedente.

rielaborate nel loro insieme (con il supporto del NUVAP), in modo da avere una visione complessiva delle attività svolte dai Nuclei all'interno della Rete dei Nuclei.

2. Informazioni sullo stato e articolazione dei Nuclei regionali nell'anno 2020

Nel 2020 tutti i 19 Nuclei regionali interessati al riparto del Fondo di cofinanziamento della legge 144/1999 sono risultati operativi.

Si evidenziano, tuttavia, alcune situazioni in cui le condizioni di operatività hanno subito interruzioni o sono risultate attenuate :

- il Nucleo della Regione Puglia ha operato a pieno regime fino al 5 agosto 2020, data di scadenza dei contratti dei componenti esterni incaricati dall'Amministrazione per attività strettamente valutative. L'Amministrazione ha provveduto, nel corso del secondo semestre dell'anno, all'espletamento di procedure di selezione di nuovi componenti esterni con competenze valutative ed è in procinto di conferire gli incarichi per la ripresa della piena funzionalità del Nucleo.
- Il Nucleo della Regione Marche, riattivato nel corso del 2018, è risultato attivo fino al 30 settembre 2020, ed è decaduto in occasione della conclusione del mandato politico della Regione. L'Amministrazione sta ri-organizzando e ri-componendo il Nucleo attraverso nuove procedure di selezione.
- I Nuclei delle Regioni Campania e Abruzzo hanno operato con personale ridotto, in attesa di riorganizzazioni interne all'Amministrazione e di procedure di selezione per la ricerca di personale con expertise di valutazione.

Le Province Autonome di Trento e Bolzano non sono prese in considerazione, in quanto non ricomprese nel riparto.

Al 31 luglio 2020, i Nuclei regionali risultavano costituiti complessivamente da 218 componenti, di cui 130 interni all'Amministrazione (60%) e 88 esterni (40%). Nel complesso, solo circa 155 componenti risultano impegnati in modo prevalente nelle attività proprie dei Nuclei.

I Nuclei regionali sono variamente collocati nelle Amministrazioni:

- 6 Nuclei sono incardinati in Dipartimenti o Uffici di Presidenza Regionale o presso la Direzione di Giunta Regionale;
- 10 Nuclei presso Dipartimenti, Settori o Servizi di Programmazione, variamente denominati;
- 4 Nuclei all'interno di Dipartimenti o di Servizi legati a specifici settori di policy (ad esempio presso Area Tutela e Sviluppo del Territorio; Direzione Infrastrutture, Trasporti e Mobilità sostenibile).

La maggior parte delle Amministrazioni (11 Regioni) ha investito su figure di responsabilità o di coordinamento del Nucleo dedicate e distinte rispetto ai responsabili delle strutture (Settori, Servizi o Dipartimenti) in cui il Nucleo è incardinato.

Anche nel 2020, i Nuclei hanno assunto diverse fisionomie organizzative e funzionali nelle amministrazioni. Si possono, in particolare, stilizzare le seguenti tipologie :

- *Nuclei "Unità tecniche compatte"*: generalmente si tratta di Nuclei che hanno un numero maggiore di componenti esterni incaricati che operano in collaborazione con componenti interni. In genere hanno una figura responsabile di riferimento diretto e operano nella struttura amministrativa in cui il Nucleo è incardinato. Sono Nuclei che appaiono dotati di una certa

autonomia funzionale e realizzano in prevalenza attività valutative in senso più definito (fra questi ad esempio i Nuclei di Sicilia, Calabria, Puglia, Basilicata).

- *Nuclei “Segreterie tecniche a raggiera”*: il Nucleo è costituito da un gruppo ristretto di figure con funzioni tecniche (Segreteria tecnica) collocato nel settore di riferimento in cui è incardinato formalmente il Nucleo, e da un numero più ampio di componenti che operano in altre strutture della Regione (spesso coincidono con i responsabili dei settori). Questi Nuclei realizzano attività istruttorie, analisi preliminari, monitoraggi, supporto alla programmazione e alla stesura di documenti, etc. (fra questi ad esempio i Nuclei delle Regioni Abruzzo, Liguria, Veneto).
- *Nuclei “Presidi tecnici in strutture di coordinamento”*: ciascun Nucleo è costituito da un gruppo di figure professionali, incardinato e funzionalmente connesso a strutture di coordinamento per la programmazione e la valutazione dei Fondi comunitari e nazionali per le politiche di sviluppo territoriale. Questi Nuclei si rappresentano come «presidi», «dispositivi tecnici operativi» all’interno di una cornice istituzionale integrata, pensata per la programmazione e l’attuazione delle politiche. Realizzano analisi e studi conoscitivi e portano avanti interventi organizzativi e di processo a supporto di strutture di coordinamento dei Fondi in un’ottica di unitarietà (fra questi i Nuclei di Emilia Romagna e Friuli-Venezia Giulia).
- *Nuclei “A sezioni separate”*: sono organizzati spesso in due sezioni separate, collocate in settori diversi dell’Amministrazione e con attribuzione di compiti differenti. La divisione in due sezioni è legata allo sviluppo di due filoni di attività diverse (ad esempio ambiti d’intervento dei programmi europei e nazionali a finalità strutturale e ambito di investimenti sulle opere pubbliche). Le due sezioni fanno in genere riferimento a due gruppi di lavoro distinti, che hanno sviluppato nel tempo pratiche ed expertise diversificate (rientrano in questo gruppo, ad esempio, il Nucleo della Regione Valle d’Aosta, diviso in NUVOP e NUVAL, e il Nucleo della Regione Toscana, diviso in Sezione VAS e Sezione Ordinaria).

Una situazione particolare è quella del Nucleo Piemonte: la Regione, con DGR 22-4230 del 21 novembre 2016, ha individuato nell’IRES-Piemonte il soggetto più idoneo a svolgere il ruolo di valutatore dei programmi cofinanziati dai Fondi europei. Il Nucleo regionale ha anche un responsabile istituzionale ed una rosa di componenti interni alla Regione, ma è un gruppo di professionalità dedicate di IRES-Piemonte ad assicurare l’operatività e le principali funzioni tecnico-valutative del Nucleo, assicurando anche la partecipazione alla Rete.

Le diverse configurazioni organizzative descritte evidenziano modalità differenti con cui si è declinata, nel tempo, l’azione valutativa a supporto delle politiche pubbliche nei diversi contesti, in dialogo con le storie istituzionali e le realtà territoriali di riferimento. Tali caratterizzazioni rappresentano una risorsa preziosa per tutto il sistema, se valorizzate e ricomposte all’interno della cornice di lavoro comune della Rete, verso cui tutti i Nuclei hanno ormai sviluppato una buona alleanza di lavoro e un sempre più forte senso di appartenenza.

Al contempo, per favorire più solidi processi di istituzionalizzazione delle pratiche valutative nelle amministrazioni, si ritiene necessario un maggiore investimento su figure di coordinamento con esperienza analitico-valutativa e nella selezione di competenze analitiche e valutative (sia interne, sia esterne all’Amministrazione), aspetti fondamentali per l’identità specifica dei Nuclei e per consentire loro di giocare un ruolo efficace nelle Amministrazioni. La presenza effettiva di tali competenze rimane, ancora, un elemento variabile nelle diverse realtà.

3. La partecipazione dei Nuclei regionali alla Rete nel 2020: quadro di sintesi

L'osservazione della partecipazione dei Nuclei regionali alla Rete nell'anno 2020, secondo la metodologia concordata, restituisce il quadro riepilogativo presentato nella Tabella 1.

Tabella 1 – Partecipazione dei Nuclei regionali alla Rete nell'anno 2020: quadro di sintesi

NUCLEI REGIONALI	CRITERIO DI VALIDAZIONE "PARTECIPAZIONE alla RETE" Coefficienti definiti su partecipazione 2020 per applicazione riparto 2021		
	PARTECIPAZIONE PIENA	PARTECIPAZIONE PARZIALE	PARTECIPAZIONE INSUFFICIENTE/ASSENTE
ABRUZZO	1		
BASILICATA	1		
CALABRIA	1		
CAMPANIA	1		
EMILIA ROMAGNA	1		
FRIULI VG	1		
LAZIO	1		
LIGURIA	1		
LOMBARDIA	1		
MARCHE			0
MOLISE	1		
PIEMONTE	1		
PUGLIA		0,5	
SARDEGNA	1		
SICILIA	1		
TOSCANA	1		
UMBRIA	1		
VAL D'AOSTA	1		
VENETO	1		
P.A. BOLZANO	Non partecipa al riparto		
P.A. TRENTO	Non partecipa al riparto		

Come evidenziato nella sintesi riportata in tabella 1, a seguito dell'osservazione degli elementi rilevanti per la valutazione del grado di partecipazione dei Nuclei nel 2020 in base alla metodologia concordata, 17 Nuclei Regionali hanno partecipato in modo pieno/sistematico alle attività della Rete (rispetto ai 14 dello scorso anno), 1 Nucleo Regionale ha evidenziato una partecipazione parziale/discontinua (rispetto ai 4 del 2019), e solo per 1 Nucleo si registra una partecipazione insufficiente /assente⁶.

⁶ L'unico caso in cui l'applicazione del criterio per l'anno 2020 evidenzia una partecipazione insufficiente è quello del Nucleo della Regione Marche che, sebbene abbia identificato un Referente di Rete interno alla Amministrazione, ha partecipato ad un numero di incontri plenari al di sotto del 40% e non ha partecipato al resto delle attività collettive previste e realizzate nell'anno.

Nel complesso, i dati riportati evidenziano che nonostante i problemi emersi nell'anno a causa delle misure di contrasto all'espandersi della pandemia da COVID19, l'investimento delle Amministrazioni regionali per le attività di Rete è stato molto significativo e la partecipazione dei Nuclei complessivamente alta. Il sistema Rete ha, quindi, mantenuto e per certi versi ampliato la propria capacità di realizzare attività comuni e collettive. Infatti, anche su esplicita richiesta dei Nuclei, è divenuto nell'anno un punto di riferimento per aggiornamenti, scambio di informazioni, confronti orizzontali e sviluppi di attività di conoscenza utili per le Amministrazioni in un momento difficile in cui la necessità di fronteggiare la crisi ha anche richiesto processi di riprogrammazione delle risorse del ciclo 2014-2020 che si sono sovrapposti all' di avvio di riflessioni e confronti per la preparazione della programmazione dei fondi comunitari per il ciclo 2021-2027.

Nel paragrafo che segue si riportano le informazioni di dettaglio relative ai singoli elementi di osservazione considerati (sub criteri).

4. La partecipazione dei Nuclei regionali alla Rete 2020: quadro di dettaglio

4.1 I Referenti di Rete per l'anno 2020

La presenza di un Referente di Rete per ciascun Nucleo rappresenta un elemento obbligatorio del criterio di validazione. Le amministrazioni sono tenute annualmente a comunicare il nominativo e i riferimenti del Referente di Rete individuato. Il Referente di Rete è il componente del Nucleo designato ad occuparsi delle attività di Rete, garantendo la connessione tra il Nucleo e la Rete (e viceversa). La figura del Referente può non coincidere con Il Responsabile del Nucleo o con il responsabile della Segreteria tecnica del Nucleo.

Nel 2020, tutti i Nuclei istituiti hanno comunicato al NUVAP il nominativo e i riferimenti del Referente di Rete (Tabella 2).

Tabella 2 - Referenti di Rete dei Nuclei Regionali nell'anno 2020

NUCLEI REGIONALI	Identificazione Referente	Nominativo Referente	SUB CRITERIO (1- Referente di Rete)
ABRUZZO	SI	Sergio Santucci fino al 31 maggio 2020, a seguire Carmen Ranalli	1
BASILICATA	SI	Vittorio Simoncelli	1
CALABRIA	SI	Maria Francesca Currà	1
CAMPANIA	SI	Maria Salerno	1
EMILIA ROMAGNA	SI	Silvia Martini	1
FRIULI VG	SI	Paola Tabor	1
LAZIO	SI	Franco Cancemi	1
LIGURIA	SI	Gianlorenzo Boracchia	1
LOMBARDIA	SI	Gianpaola Danelli	1
MARCHE	SI	Fabio Travagliati (<i>in attesa di nomina di un componente del Nucleo</i>)	1
MOLISE	SI	Sergio Di Giorgio e Lucia Murgolo	1
PIEMONTE	SI	Alessandro Sciuolo (IRES per il Nucleo Piemonte)	1
PUGLIA	SI	Giovanni Guzzardo (fino al 05 agosto 2020)	1
SARDEGNA	SI	Eloisa Canu e Sonia Pistis	1

SICILIA	SI	Domenico Spampinato	1
TOSCANA	SI	Elena Poli e Rosanna Albanese	1
UMBRIA	SI	Marta Scettri fino a metà maggio 2020, a seguire Mariella Castrichini	1
VAL D'AOSTA	SI	Stefania Fanizzi	1
VENETO	SI	Elisabetta Biasuto	1

Nel corso del 2020, i referenti di Rete hanno rappresentato interlocutori significativi attraverso cui mantenere un interscambio sistematico fra Nuclei e Rete, identificare e raccogliere istanze e proposte di lavoro, sostenere le attività di alcuni Nuclei nel rapporto con le Amministrazioni di riferimento.

In particolare, i referenti di Rete hanno contribuito alla realizzazione delle seguenti attività:

- Portare all'attenzione della Rete le aree di interesse e i quesiti conoscitivi espressi dalle Amministrazioni durante le fasi di riprogrammazione dei fondi 2014-2020 e la gestione delle misure di contrasto e mitigazione degli effetti della pandemia, per una migliore finalizzazione degli incontri programmati ad hoc su tali esigenze. A partire dalle domande di approfondimento poste dai referenti, è stato individuato il contributo specifico che NUVAP e Nuclei potevano portare al processo di riprogrammazione dal punto di vista delle capacità analitiche e delle conoscenze valutativa.
- Collaborare alla rilevazione 2020 dell'Osservatorio sui processi valutativi, realizzata durante i mesi di aprile e maggio. I referenti di Rete sono stati invitati a sostenere le Amministrazioni nella comprensione del questionario di rilevazione, nel fornire informazioni durante la compilazione o a supportare la compilazione diretta della rilevazione.
- Collaborare alla promozione e allo sviluppo dei Laboratori SNV sulle conoscenze utili a supporto dell'impostazione della programmazione 2021-2027 (vedi oltre) su alcuni temi di comune interesse, coinvolgendo i responsabili della programmazione e i settori dell'Amministrazione interessati. Per rafforzare l'attività, lanciata dal NUVAP a inizio 2020, è stato organizzato un incontro dedicato con i Referenti dei Nuclei in data 14.05.2020, in video collegamento, a cui hanno preso parte i referenti di 10 Nuclei Regionali.

4.2 La partecipazione agli "incontri di Rete" in presenza o a distanza nel 2020

La partecipazione agli incontri plenari di Rete e del SNV rappresenta l'elemento centrale rispetto agli altri elementi di osservazione, dal momento che, in caso di mancato superamento delle soglie di partecipazione previste, le altre forme di partecipazione alla Rete diventano non rilevanti ai fini del criterio di validazione complessivo.

Il calendario degli incontri plenari è stato comunicato ai Nuclei all'inizio dell'anno, prevedendo 7 giornate di lavoro in Rete, a cui nel corso dell'anno si è aggiunto un ulteriore incontro in risposta ad esigenze espresse dagli stessi Nuclei, e 4 giornate di incontri del SNV (di cui la Rete rappresenta una parte attiva e rilevante), per un totale di 12 incontri. Nel 2020, a partire dal mese di marzo tutti gli incontri di Rete e SNV sono stati tenuti in modalità "a distanza" in ottemperanza alle disposizioni di contrasto alla pandemia COVID-19. Per l'organizzazione degli incontri e il rilevamento della partecipazione dei Nuclei, il coordinamento NUVAP ha rafforzato le pratiche già in essere anche per venire incontro all'incremento di partecipazione individuale che si è manifestato.

Gli incontri di Rete, curati dal NUVAP del Dipartimento per le Politiche di Coesione nella sua funzione di raccordo delle Rete dei Nuclei, prevedono la partecipazione di tutti i Nuclei delle Amministrazioni regionali, allargata ai Nuclei e altre strutture tecniche delle Amministrazioni centrali e ai presidi tecnici nazionali quali ANPAL, Tecnostruttura e CREA. Gli incontri sono occasioni importanti di confronto, di apprendimento e consolidamento delle pratiche di lavoro dei Nuclei, di approfondimento tematico o metodologico, o di sviluppo di azioni collettive fra Nuclei, e rispondono ad una programmazione che tiene conto delle esigenze che emergono dalle Amministrazioni.

Gli incontri del Sistema Nazionale di Valutazione, coordinato dal NUVAP del Dipartimento per le Politiche di Coesione, prevedono la partecipazione di tutti i soggetti che a vario titolo sono responsabili, utenti o impegnati in analisi e valutazione delle politiche pubbliche, quali: le Amministrazioni coinvolte nella Politica di Coesione, ed in particolare le Autorità di Gestione dei Programmi (AdG), i presidi e le strutture tecniche a supporto delle Amministrazioni, la Rete dei Nuclei delle Amministrazioni regionali e centrali, i valutatori, il partenariato socio-economico. Il SNV garantisce momenti di aggiornamento, approfondimento e orientamento metodologico, allo scopo di migliorare e rendere più utili le attività di valutazione delle amministrazioni nazionali e regionali, dei soggetti pubblici e privati che si occupano di valutazione e del partenariato istituzionale, economico e sociale, nell'ottica di migliorare la programmazione e l'attuazione degli interventi della politica di coesione, in stretto collegamento con le politiche ordinarie.

Nel 2020, gli incontri di Rete sono stati finalizzati a sostenere le azioni previste dal piano di lavoro concordato con i Nuclei nei mesi di novembre e dicembre 2019, in fase di co-progettazione.

In particolare, si è operato per aumentare la diffusione e l'utilizzo della conoscenza valutativa nelle Amministrazioni a supporto dei processi di ri-programmazione del ciclo 2014-2020 in corso e della prossima programmazione del ciclo 2021-2027.

I Nuclei hanno condiviso esperienze, metodi e strumenti per sviluppare una maggiore interazione con i soggetti responsabili della programmazione e delle policy, e per favorire l'utilizzo della conoscenza valutativa nelle proprie Amministrazioni.

Alcuni incontri sono stati utilizzati per confrontarsi sul contributo conoscitivo dei Nuclei a sostegno delle Amministrazioni nella fase di ri-programmazione delle risorse 14-20, stimolata dall'iniziativa europea di modifica regolamentare per contrastare e mitigare le conseguenze dell'emergenza epidemiologica COVID19, e per adeguare finalità, modalità e tempistiche degli interventi della politica di coesione ai mutamenti socio/economici intervenuti e in evoluzione.

Si riportano di seguito, nella tabella 3, **le date degli incontri plenari di Rete e del SNV realizzati nell'anno 2020, la tipologia dell'incontro e i temi trattati.**

Tabella 3 - Incontri plenari di Rete e del SNV nell'anno 2020

Num.	Data	Tipologia Incontro Incontro di Rete o SNV	Titolo incontro	Orario Incontro	Modalità incontro
1	12.02.2020	Incontro di RETE	Le attività dei Nuclei e della Rete a servizio del futuro della Coesione	h. 9.30 - 17.00	In presenza presso ACT - Roma, con possibilità di video collegamento
2	19.03.2020	Incontro di RETE	La valutazione a servizio della programmazione	h. 10.00 -13.30	In video collegamento*
3	02.04.2020	Incontro di RETE	I Nuclei nelle decisioni delle politiche di coesione. Un possibile metodo per collaborare ai processi di programmazione	h. 10.00 -13.30	In video collegamento
4	21.04.2020	Incontro di RETE	Mettere in dialogo valutazione e programmazione. Preparazione del Laboratorio SNV	h. 10.30 -13.30	In video collegamento
5	26.05.2020	Incontro SNV	Valutazioni, analisi e dati per le decisioni di intervento Laboratori SNV per la programmazione 2021-2027: metodi e pratiche per riconoscere e utilizzare conoscenze utili. Laboratorio 1 - Dissesto idrogeologico	h. 10.00 -13.30	In video collegamento
6	16.06.2020	Incontro di RETE	Alimentare il dialogo tra valutazione e programmazione	h. 13.00 -13.30	In video collegamento
7	16.07.2020	Incontro SNV	Valutare le politiche di coesione nel 2020. Dialogo su come le valutazioni possono rispondere a nuovi contesti e nuove domande - Seminario tecnico SNV	h. 10.00 -13.30	In video collegamento
8	21.07.2020	Incontro di Rete	Costruzione, condivisione e utilizzazione di conoscenze: la funzione della Rete dei Nuclei in una fase complessa per le politiche	h. 10.00 -13.30	In video collegamento
9	16.09.2020	Incontro di RETE	La riprogrammazione dei Fondi comunitari 14-20 per COVID e le prospettive: misure d'emergenza e riflessione valutativa	h. 10.00 -13.30	In video collegamento
10	13.10.2020	Incontro SNV	Laboratori SNV per la programmazione 2021-2027: metodi e pratiche per riconoscere e utilizzare conoscenze utili. Laboratorio 2 - Competitività di Imprese e Sistemi locali	h. 10.00 -13.30	In video collegamento
11	11.11.2020	Incontro SNV	Conoscere, programmare, agire. Sostanziare le scelte di programmazione con le valutazioni	h. 10.00 -13.30	In video collegamento
12	15.12.2020	Incontro di RETE	Il lavoro della Rete: riflessione sulle attività realizzate e co-progettazione per il futuro	h. 9.30 -13.30	In video collegamento
Totale: 8 Incontri di Rete e 4 di SNV					

* Dal mese di marzo le riunioni sono state tenute sempre solo in video collegamento in ottemperanza alle misure di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID – 19.

Il valore di riferimento considerato per il criterio di validazione è riferito al numero concordato di 10 incontri (denominatore del calcolo)⁷, anche se durante l'anno ne sono stati realizzati 12.

Durante l'anno, oltre agli incontri plenari di Rete e del SNV, i Nuclei hanno partecipato anche ad **altri incontri di lavoro** rilevanti per lo sviluppo delle attività di Rete, che hanno contribuito ad arricchire il bagaglio conoscitivo, strumentale e metodologico e la capacità di operare a supporto delle Amministrazioni.

Tali ulteriori occasioni di lavoro comune, come stabilito con i Nuclei, sono considerate in aggiunta a quelle programmate, quindi “premianti” e ritenute valide ai fini del criterio di validazione al numeratore fino a un numero massimo aggiuntivo di 2.

Per l'anno 2020, si evidenziano:

- **INCONTRI CON I REFERENTI DI RETE:** un incontro di confronto realizzato in data 14.05.2020.
- **INCONTRI DI LAVORO DEI GRUPPI DI SUPPORTO ALLE VALUTAZIONI:**
 - o incontri sostenuti dai Gruppi attivi nell'anno 2020, variabili in base al programma di lavoro dei singoli Gruppi;
 - o un incontro di confronto fra coordinatori dei Gruppi di Supporto alle Valutazione tenuto in data 17.04.2020;
 - o tre riunioni di raccordo fra coordinatori di singoli Gruppi e il NUVAP, nelle date del 13.05.2020, 18.05.2020, 27.05.2020.
- **RIUNIONI DI PREPARAZIONE DEI LABORATORI SNV** sulla conoscenza utile a supporto della programmazione 2021-2027 in tema di “Dissesto Idrogeologico” e “Competitività di Imprese e sistemi locali”. Le riunioni di preparazione del primo Laboratorio che hanno previsto la partecipazione attiva dei Nuclei regionali, si sono tenute nel periodo compreso fra il 14.04.2020 e il 29.05.2020 con frequenza settimanale, per un totale di 8 incontri. Le riunioni del secondo Laboratorio SNV si sono tenute nel periodo compreso fra il 23.06.2020 e il 20.10.2020, con frequenza generalmente settimanale, per un totale di 13 incontri (vedi oltre il paragrafo 4.4).

Sia gli incontri rilevanti per il criterio di validazione (Incontri plenari della Rete Nuclei e del Sistema Nazionale di Valutazione - SNV), sia quelli aggiuntivi “premianti” sono stati organizzati in presenza con possibilità di video collegamento nei mesi di gennaio e febbraio 2020, ed in video collegamento dal mese di marzo 2020, in ottemperanza alle misure di sicurezza da COVID 19.

L'attestazione della partecipazione a distanza presenta talvolta qualche difficoltà di registrazione certa, alla quale si è cercato di ovviare condividendo una pratica di gestione delle presenze che prevede la registrazione dei partecipanti prima che l'incontro si verifichi, la segnalazione della presenza di persona o in chat da parte dei partecipanti, la cura del coinvolgimento dei partecipanti durante le attività, il saluto ai collegati. A fine anno, come di consueto, è stata trasmessa ai Nuclei la tabella in cui sono annotate sinteticamente le presenze agli incontri, anche allo scopo di rendere conto dei dati su cui il NUVAP fonda i calcoli da trasmettere al DIPE sulla partecipazione dei Nuclei alla Rete.

⁷ L'indicazione del numero massimo degli incontri da considerare come rilevanti ai fini del denominatore del sub-criterio è contenuta in un passaggio della citata NOTA TECNICA NUVAP- 26 maggio 2017 “Partecipazione alla Rete dei Nuclei: misurazione ai fini della validazione del 10% della nuova chiave di riparto” in cui si esplicita che “a regime si prevede che gli incontri rilevanti ai fini del criterio possano essere circa 10 l'anno”.

Nella tabella 4 si riportano: il quadro delle presenze dei Nuclei agli incontri plenari di Rete ed SNV, agli ulteriori incontri di lavoro sostenuti nel corso dell'anno, e il valore finale ottenuto relativo al sub-criterio "la partecipazione dei Nuclei agli incontri di Rete e del Sistema Nazionale di Valutazione, in presenza o a distanza", considerando il valore di 10 al denominatore per l'attribuzione del giudizio di PARTECIPAZIONE PIENA a fronte della presenza del Nucleo al almeno il 60% degli incontri, DISCONTINUA/PARZIALE a fronte della presenza ad almeno il 40% degli incontri (ma meno del 60%), INSUFFICIENTE negli altri casi.

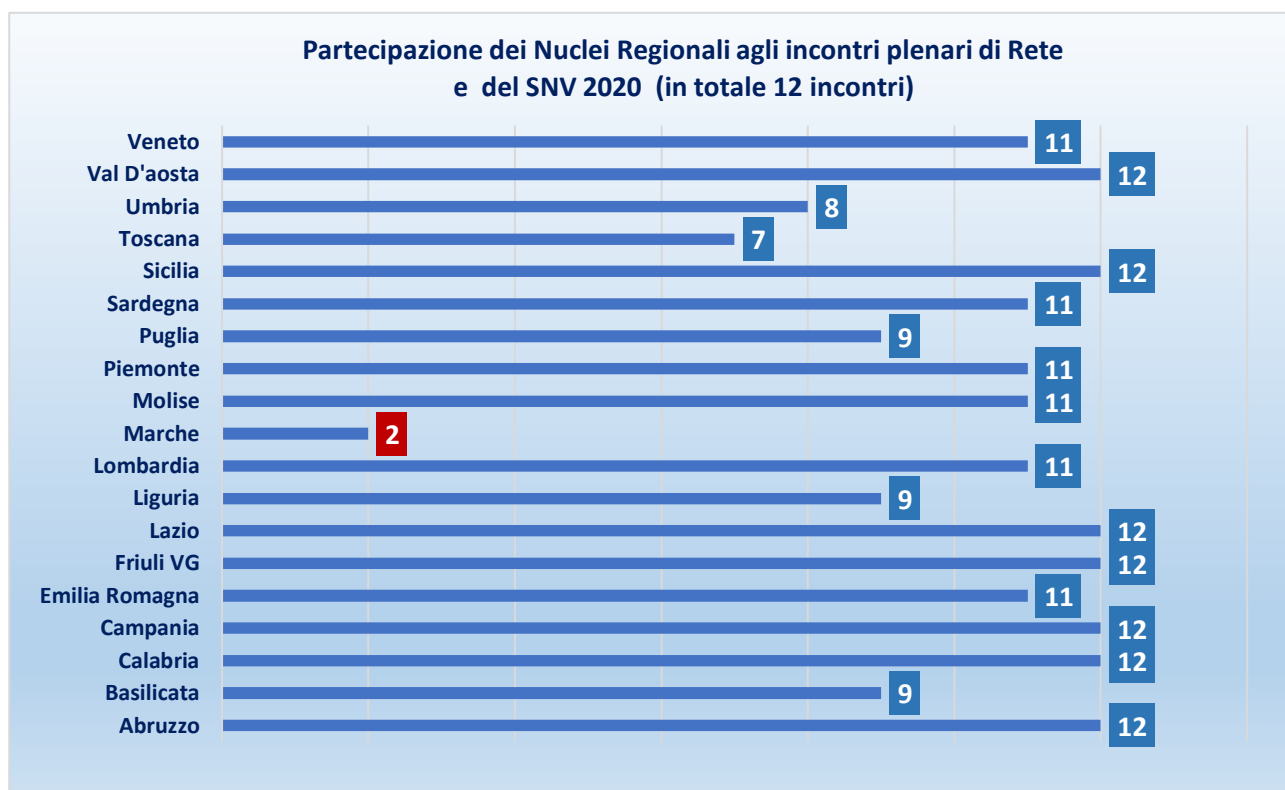
Tabella 4 - Presenze dei Nuclei regionali agli incontri plenari di RETE e del SNV e ad altri incontri per l'anno 2020: calcolo del sub-criterio rilevante

NUCLEI REGIONALI	Presenze alle PLENARIE di RETE e del SNV	Presenze ad INCONTRI extra dedicati al Referente di RETE	Partecipazione agli INCONTRI dei Gruppi di supporto alle Valutazioni e dei Gruppi di Lavoro	Presenze agli INCONTRI di preparazione ai LABORATORI SNV (per sviluppo attività sub criterio 4)	Totale Partecipazione incontri RETE/SNV e ad incontri aggiuntivi (considerabili)	Grado di soddisfazione per il sub riterio 2 (presenze a incontri)		
						Misurazione Partecipazione su 12 incontri	su 1 incontro	n. incontri variabili in base al Gruppo
Abruzzo	12	0	1	0	13	1		
Basilicata	9	1	5	0	11	1		
Calabria	12	1	12	17	14	1		
Campania	12	1	3	0	14	1		
Emilia Romagna	11	0	6	8	13	1		
Friuli VG	12	1	5	9	14	1		
Lazio	12	0	1	7	14	1		
Liguria	9	0	5	5	11	1		
Lombardia	11	0	0	0	11	1		
Marche	2	0	0	0	2			0
Molise	11	1	0	7	13	1		
Piemonte	11	1	10	11	13	1		
Puglia	9	0	1	0	10	1		
Sardegna	11	1	13	13	13	1		
Sicilia	12	1	14	12	14	1		
Toscana	7	0	1	1	9	1		
Umbria	8	0	1	6	10	1		
Val D'aosta	12	1	1	0	14	1		
Veneto	11	1	2	7	13	1		

Come si può osservare, nell'anno 2020, 18 Nuclei su 19 hanno partecipato in modo pieno (o comunque elevato) agli incontri plenari della Rete e del SNV e con valori prossimi alla presenza costante in tutte le occasioni, e solo 1 Nucleo (Nucleo della Regione Marche, attualmente in via di ricostituzione) presenta una partecipazione al di sotto della soglia inferiore.

Nel complesso, la partecipazione dei Nuclei alle attività di Rete è stata in gran parte superiore alle soglie formali previste, anche considerando i soli incontri plenari, come meglio rappresentato dal grafico 1.

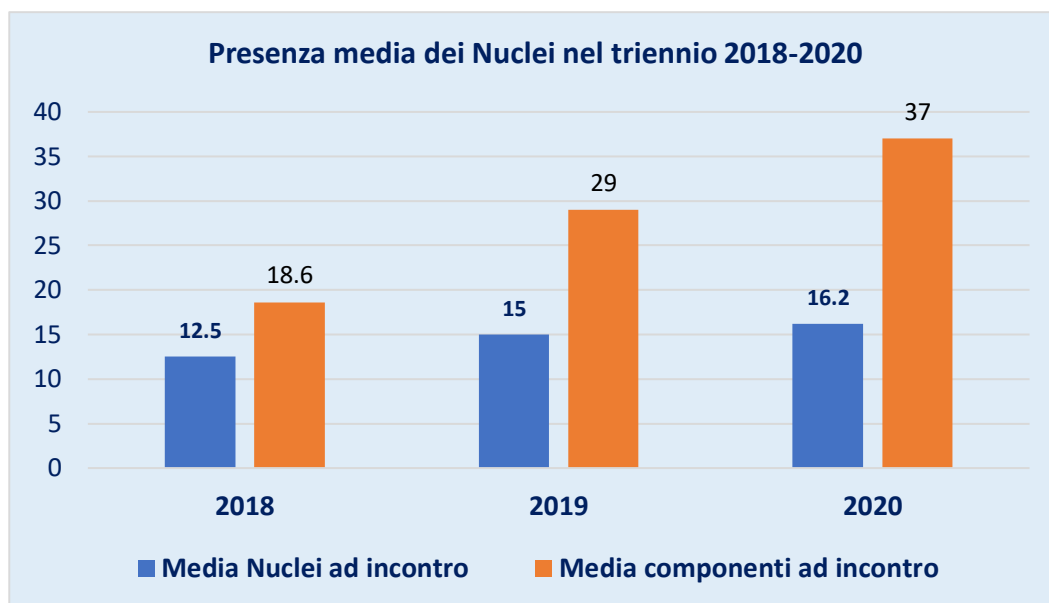
Grafico 1 - Partecipazione dei Nuclei regionali agli incontri plenari di RETE e del SNV per l'anno 2020



La partecipazione dei Nuclei Regionali agli incontri plenari di Rete e del SNV è aumentata rispetto al 2019, registrando una media di 16,2 Nuclei su 19 Nuclei Regionali, rispetto ai 15 dello scorso anno e ai 12,5 rilevati nel 2018. E' il dato più elevato osservato nella Rete negli ultimi anni, a rappresentare l'interesse e la motivazione dei Nuclei a condividere spazi di approfondimento e di lavoro collettivo. Inoltre, si rileva un aumento del numero di componenti dei Nuclei partecipanti, ad attestare una estensione della partecipazione a componenti diversi dalle sole figure del Coordinatore o Referente di Rete. Il numero di componenti dei Nuclei regionali presenti a ciascun incontro è risultato in media di 37, con oscillazioni fra 21 e 48 presenze in alcuni incontri: un dato in crescita rispetto alla media di 29 presenze dell'anno precedente e di 18,6 osservate nell'anno 2018.

L'evoluzione della partecipazione dei Nuclei regionali agli incontri di Rete e del SNV nel corso dell'ultimo triennio è rappresentata nel grafico 2.

Grafico 2 - Presenza media dei Nuclei e dei componenti dei Nuclei regionali agli incontri plenari di Rete e del SNV nel 2020



Nel complesso, quindi, il **grado di soddisfazione del sub criterio 2 “Partecipazione agli incontri plenari di Rete e del SNV, in presenza o a distanza”** è risultato pienamente positivo per la quasi **totalità dei Nuclei regionali (18 su 19)** e anche questo anno in aumento, consolidando il trend espansivo degli ultimi tre anni (Tabella n. 5).

Tabella 5 - Grado di partecipazione agli incontri di Rete ed SNV nel triennio 2018-2020

	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020
N. Nuclei con partecipazione PIENA	15	16	18
N. Nuclei con partecipazione DISCONTINUA	1	2	0
N. Nuclei con partecipazione INSUFFICIENTE	2	1	1

Naturalmente, oltre all’osservazione dei dati quantitativi, misurati attraverso la rilevazione oggettiva delle presenze agli incontri, vanno segnalati elementi interessanti anche sul versante qualitativo, ad attestare una progressiva maturazione del funzionamento della Rete.

Nel corso dell’anno 2020, nonostante la necessaria interruzione del lavoro in presenza a causa dell’emergenza pandemica e l’uso esclusivo di video-collegamenti, e pur in presenza di numeri di partecipanti superiori al passato, si è osservata la **persistenza di una interazione fluida e attiva fra partecipanti**. Negli incontri di Rete dei Nuclei era già in essere la pratica di assicurare che ciascun Nucleo potesse scegliere di partecipare in presenza o in video collegamento (o in entrambi i modi, consentendo così a più persone di un medesimo Nucleo di partecipare degli incontri), allo scopo di facilitare la partecipazione dei Nuclei più distanti. Tale consuetudine ha permesso nel 2020 una immediata riorganizzazione del setting di lavoro in forma telematica e la possibilità per tutti di continuare a tenere vivo il flusso comunicativo già in essere. La necessità di tenere gli incontri

esclusivamente in video-collegamento ha anche portato alla sperimentazione di ulteriori strumenti di dialogo.

I Nuclei appaiono aver avvertito la Rete come un **punto di riferimento significativo** per supportare le Amministrazioni in un anno difficile come quello trascorso ed hanno espresso in più occasioni la percezione del valore e dell'importanza del senso di comunità e del grado di coesione sviluppati negli anni.

Un'ulteriore novità rispetto agli anni passati è costituita dalla **presenza agli incontri di Rete e alle occasioni di lavoro collettivo, insieme ai Nuclei, anche di soggetti delle Amministrazioni regionali (attivi nelle strutture dedicate alla Programmazione e/o alle politiche settoriali)**, coinvolti dagli stessi Nuclei Regionali. Questo aspetto appare più accentuato osservando le presenze negli incontri plenari di Rete dedicati alla riprogrammazione dei Fondi comunitari 2014-2020 per COVID, alle misure d'emergenza e ai contributi di conoscenza valutativa a supporto delle amministrazioni. A titolo esemplificativo, nell'incontro tenuto il 16 settembre 2020, dedicato a questi temi, si è registrata la partecipazione di 9 ADG e di varie altre strutture impegnate nelle politiche di coesione per un totale di ulteriori 26 persone presenti, in aggiunta a quelle dei Nuclei. Tali numeri diventano più elevati negli incontri di SNV, in cui, ad esempio, in occasione di un incontro dedicato a come sostanziare la programmazione con evidenze provenienti dalle valutazioni (Valutazione ex ante) si è raggiunta la presenza di 16 ADG regionali e di 2 ADG delle Province Autonome (le persone presenti operative in queste strutture sono state 51). In quella giornata alcuni interventi sono stati effettuati a doppia voce (Amministrazione e Nucleo).

Il coinvolgimento di soggetti responsabili e/o utilizzatori primi della conoscenza, insieme ai Nuclei come risultato della spinta delle attività di Rete nell'anno 2020 è un dato importante che costituisce una base interessante per progredire in una **maggiore penetrazione della conoscenza valutativa nelle Amministrazioni, una maggiore consapevolezza della sua utilità e l'avvio di un processo di interazione più proficuo tra valutazione, attuazione e programmazione**. Questi elementi appaiono indicare che gli sforzi in corso stiano effettivamente consolidando processi di produzione e utilizzo della conoscenza più dialoganti, sistemici e integrati fra Nuclei e altri soggetti nelle Amministrazioni e, in prospettiva, anche con il partenariato socio economico.

4.3 L'utilizzo della "piattaforma dedicata" nel 2020

L'elemento di osservazione considerato si riferisce all'utilizzo dell'area riservata del sito www.retedeinuclei.it con particolare riferimento alla "Bacheca Nuclei" quale spazio di lavoro collettivo a disposizione per ricevere o inviare informazioni di interesse generale. E' accessibile tramite registrazione al sito⁸, che può avvenire in qualunque momento, previa richiesta al NUVAP.

La piattaforma riservata del sito, oltre alla "Bacheca Nuclei" dispone anche di spazi telematici dedicati ai "Gruppi di lavoro", come spazi tematici organizzati per i soli membri che ne fanno parte, allo scopo di facilitare il confronto, la circolazione di informazioni e documentazione.

Come concordato in sede di Rete, anche per il 2020 l'evidenza considerata per contabilizzare il sub-criterio nel 2020 è stata rappresentata solo dalla pubblicazione della "Relazione del Nucleo sulle attività svolte, le spese sostenute e il piano di attività future dell'anno 2019" tra i Documenti nella Bacheca in area riservata (anche con il supporto tecnico necessario per l'upload), allo scopo di

⁸ Sebbene il sito web non sia ancora disponibile "in chiaro" al pubblico perché si sta ancora lavorando sugli standard necessari alle modalità di utilizzo in mobilità, l'area riservata ai Nuclei (o comunque agli utenti registrati) è molto utilizzata e consente anche di ricevere *alert* via posta elettronica sugli aggiornamenti di interesse.

rendere trasparente la comunicazione delle attività realizzate da ciascun Nucleo e consentire la messa a sistema delle informazioni, anche in continuità con pregresse disposizioni di delibere CIPE in ordine alla disponibilità delle singole Relazioni all'interno del sistema.

Nel corso del 2020, tutte le relazioni di attività relative al 2019 sono state caricate in piattaforma da parte dei singoli Nuclei o con il supporto del NUVAP (su esplicita richiesta di assistenza per l'upload), ad eccezione di quella relativa al Nucleo della Regione Marche (vedi tabella 6, colonna A).

Sebbene con intensità diversa da parte di ciascun Nucleo (e quindi ancora non comparabile), la piattaforma è utilizzata anche per inviare/ricevere comunicazioni e per scambio di materiali (attraverso post in Bacheca o nelle aree riservate dei Gruppi). Quasi tutti i Nuclei hanno realizzato qualche ulteriore forma di utilizzo della piattaforma (tabella 6, colonna B).

Tabella 6 - Utilizzo dei Nuclei della “piattaforma dedicata” - anno 2020

NUCLEI REGIONALI	A - Pubblicazione/invio (UPLOAD) della RELAZIONE 2019 - necessaria per criterio partecipazione Rete	B- Altro uso (adesione alle stanze telematiche dei gruppi di lavoro, post in bacheca)	Sub CRITERIO (3- piattaforma web per upload Relazione attività 2019)
Abruzzo	SI	SI	1
Basilicata	SI	SI	1
Calabria	SI	SI	1
Campania	SI	SI	1
Emilia Romagna	SI	SI	1
Friuli VG	SI	SI	1
Lazio	SI	SI	1
Liguria	SI	SI	1
Lombardia	SI	SI	1
Marche	NO	NO	0
Molise	SI	SI	1
Piemonte	SI	SI	1
Puglia	SI	SI	1
Sardegna	SI	SI	1
Sicilia	SI	SI	1
Toscana	SI	SI	1
Umbria	SI	NO	1
Val D'Aosta	SI	SI	1
Veneto	SI	SI	1

4.4 La collaborazione all' “osservazione dei processi valutativi”

Questa sezione si riferisce alla partecipazione di ciascun Nucleo regionale alle attività collettive di “osservazione dei processi valutativi in base a sollecitazioni specifiche”. L'attività dell'Osservatorio dei processi valutativi è prevista dall'Accordo di Partenariato 14-20, e consiste in attività multidimensionali riguardanti l'osservazione attiva su organizzazione, produzione e utilizzazione di valutazioni, in base alle attività ritenute annualmente più rilevanti. Va precisato che lo scopo dell'Osservatorio non è la registrazione passiva di quanto accade comunque nel sistema, ma l'osservazione finalizzata al coinvolgimento consapevole degli attori dell'importanza e utilità delle attività conoscitive a servizio della policy.

Dei quattro sub-criteri rilevanti, questo è l'elemento di anno in anno mutevole, sensibile all'evolversi delle attività dell'Osservatorio. Nel 2020, come condiviso in fase di co-progettazione delle attività di Rete, la partecipazione dei Nuclei all'osservazione dei processi valutativi si è concretizzata in iniziative ed azioni volte alla diffusione e all'utilizzo della conoscenza valutativa.

A seguito dello sviluppo dell'attività collettiva "Apprendimenti dalle valutazioni" che ha generato nel 2019 la produzione di 6 rassegne valutative tematiche, la Rete si è data come obiettivo prevalente per il 2020 quello dell'incremento dell'utilizzo di conoscenza valutativa nelle Amministrazioni a partire da attività promosse dai Nuclei e dalla Rete. In tale contesto l'osservazione ha riguardato come e con quale intensità i Nuclei abbiano aderito, collaborato e favorito i processi di utilizzazione di conoscenza nella fase di programmazione nell'ambito di una specifica iniziativa lanciata dal coordinamento NUVAP del SNV denominata "Laboratori per la programmazione 2021-2027".

Le attività correlate a tale iniziativa hanno avuto lo scopo di:

- aumentare consapevolezza e utilizzo della conoscenza valutativa (e altra conoscenza necessaria) tra i soggetti responsabili delle policy, dentro e fuori l'amministrazione, in particolare nella preparazione per il nuovo ciclo di programmazione 2021-2027, in modo da rendere più fondate le decisioni;
- sostenere l'utilizzo della conoscenza nelle interazioni tra i numerosi soggetti coinvolti nella politica di coesione, all'interno e all'esterno delle Amministrazioni regionali, per irrobustire e migliorare gli interventi sulla base di un dialogo partenariale più informato.

Ciascun Laboratorio si concentra su un obiettivo specifico previsto dalla regolamentazione rilevante. Le Amministrazioni regionali titolari di Programmi Operativi (PO) sono i principali destinatari dei Laboratori e dei relativi prodotti.

I Laboratori SNV propongono, infatti, un metodo per affrontare il processo riflessivo necessario alla compilazione del formulario (template) richiesto dai regolamenti per la rappresentazione delle scelte strategiche e operative dei PO 21-27, basato sulla condivisione di diversi punti di vista e sulla necessità di recuperare, organizzare e rendere disponibili conoscenze solide ed affidabili. I Laboratori, guidati dal NUVAP, si sostanziano come percorsi di simulazione pratica della riflessione necessaria per la costruzione di parti salienti del programma attorno a un tema di policy rilevante e vedono una durata di due/tre mesi di attività in cui i Nuclei che vi partecipano affrontano, coinvolgendo le proprie amministrazioni e i partner, i passi analitici previsti dal template che richiedono sempre individuazione e ingaggio degli attori interessati al tema specifico e riconoscimento, costruzione e utilizzo di conoscenza. Alla fine di ciascun percorso laboratoriale, gli esiti e le esperienze sono restituiti all'intero sistema in una giornata di lavoro SNV dedicata.

I Laboratori compiutamente realizzati nel corso dell'anno 2020 sono stati due:

- **Laboratorio SNV 1 in tema "dissesto idrogeologico" – con evento di presentazione dei principali elementi emersi dal percorso in data 26 maggio 2020;**
- **Laboratorio SNV 2 in tema di "Competitività alle imprese e sistemi locali" – con evento di presentazione dei principali elementi emersi dal percorso in data 13 ottobre 2020.**

E' in fase di avvio la preparazione del Laboratorio SNV 3 in tema di Inclusione attiva e accesso ai servizi di qualità sociale che si completerà nella prima parte del 2021.

I Nuclei, in linea con il mandato di sostegno alle Amministrazioni nella programmazione, **hanno partecipato ai Laboratori scegliendo almeno una delle modalità possibili:**

- a. contribuito alla valorizzazione e **promozione dei Laboratori SNV all'interno della propria Amministrazione;**
- b. **impegno diretto nella preparazione dei Laboratori SNV.**

Nel primo caso (a), i Nuclei hanno contribuito a ricostruire, contattare e invitare all'incontro di SNV in cui è stato realizzato il Laboratorio finale il network dei soggetti interni ed esterni alla Amministrazione regionale interessati alla programmazione della policy, oggetto dei Laboratori. Nello specifico, ai Nuclei sono state proposte le seguenti attività:

- Individuare e mappare i soggetti rilevanti della programmazione dei fondi comunitari regionali e del tema di policy oggetto dei Laboratori;
- Scegliere alcuni fra i soggetti mappati e organizzare con loro scambi e momenti di confronto. I contatti sono stati orientati a:
 - ✓ dimostrare, nei confronti della propria Amministrazione, la propria funzione di organizzatori di conoscenza;
 - ✓ diffondere il *metodo di lavoro laboratoriale*, avendo la possibilità di decidere, con la propria Amministrazione, di sperimentarlo sui temi o policy di proprio interesse;
 - ✓ promuovere e consolidare la funzione del Nucleo a supporto al processo di programmazione 21-27 (o riprogrammazione).
- Invitare i soggetti individuati a partecipare agli incontri di SNV dedicati ai Laboratorio (26 maggio e 13 ottobre 2020).

Nel secondo caso (b), i Nuclei hanno partecipato direttamente a tutte le fasi della preparazione del Laboratorio. Per ciascun Laboratorio è stato costituito un gruppo di lavoro ad hoc, composto dai referenti tecnici NUVAP-ASSIST, dai Nuclei e dai referenti delle Amministrazioni. Il gruppo di lavoro è stato inteso come punto di riferimento per la realizzazione delle attività laboratoriali (spazio di confronto, apprendimento e verifica in itinere del processo di lavoro). In particolare, con la facilitazione del NUVAP, i Nuclei hanno:

- Aderito al percorso di preparazione del Laboratorio, con la propria Amministrazione (dove possibile).
- Individuato e ricostruito il network dei soggetti più rilevanti (e pertinenti) della programmazione della politica di coesione e della policy oggetto dei Laboratori.
- Ricercato, raccolto e sistematizzato dati, studi, analisi e valutazioni (partendo da quelle rilevate dall'Osservatorio dei Processi valutativi del SNV per individuarne altre).
- Sperimentato un percorso per affrontare le scelte che le Amministrazioni dovranno fare per elaborare i Programmi Operativi 2021-2027 (e per conseguentemente compilare il template previsto dai regolamenti) basandosi su conoscenze ed evidenze robuste. Il percorso si articola in vari step ed è basato sullo scambio e confronto di punti di vista, sia interno alla propria Amministrazione, sia con il partenariato economico e sociale e con i soggetti attivi nel territorio regionale.
- Selezionato e sintetizzato conoscenze e evidenze solide ed affidabili su cui basare le scelte di programmazione.
- Prodotto elaborati finali e presentazioni. Tali materiali sono stati messi in circolazione nei rispettivi contesti decisionali e diffusi nel corso degli incontri conclusivi del SNV, aperti a

tutte le Amministrazioni coinvolte nella politica di coesione, al partenariato istituzionale e socio-economico, e ai valutatori interni e reperiti sul mercato.

In accordo con la Rete dei Nuclei, il sub criterio relativo all'"osservazione dei processi valutativi" per il 2020 è ritenuto soddisfatto considerando almeno la trasmissione al NUVAP della MAPPATURA del network dei soggetti rilevanti della programmazione e delle policy oggetto dei due Laboratori realizzati.

La tabella 7, evidenzia tutti i Nuclei che hanno realizzato tale attività, richiesta oltre che per il soddisfacimento del sub criterio 4, anche come importante primo passo per lo sviluppo dei successivi passaggi laboratoriali.

Tabella 7 – Trasmissione MAPPATURA del network soggetti rilevanti per i LAB 1 e 2 (sub-criterio 4)

NUCLEI REGIONALI	MAPPATURA SOGGETTI DELLA PROGRAMMAZIONE E DELLE POLITICHE DI CONTRASTO AL DISSESTO IDROGEOLOGICO - LAB 1	MAPPATURA SOGGETTI DELLA PROGRAMMAZIONE E DELLE POLITICHE PER LA COMPETITIVITA' DI IMPRESE E SISTEMI LOCALI - LAB 2	N. MAPPATURE TRASMESSE - ATTIVITA' RILEVANTE PER IL SUB CRITERIO 4 (2 MAPPATURE)	PARTECIPAZIONE EFFETTIVA: ATTRIBUZIONE DEL VALORE DI PARTECIPAZIONE DEI NUCLEI (1,0), IN BASE ALLE ATTIVITA' RITENUTE RILEVANTI PER IL CRITERIO
Abruzzo	1	1	2	1
Basilicata	1	1	2	1
Calabria	1	1	2	1
Campania	1	1	2	1
Emilia Romagna	1	1	2	1
Friuli VG	1	1	2	1
Lazio	1	1	2	1
Liguria	1	1	2	1
Lombardia	1	1	2	1
Marche	0	1	1	0
Molise	1	1	2	1
Piemonte	1	1	2	1
Puglia	0	1	1	0
Sardegna	1	1	2	1
Sicilia	1	1	2	1
Toscana	1	1	2	1
Umbria	1	1	2	1
Valle d'Aosta	1	1	2	1
Veneto	1	1	2	1
Totali	17	19	36	17

Come si può osservare, **17 Nuclei su 19 hanno pienamente realizzato l'attività minima richiesta.** Il sub-criterio risulta quindi pienamente soddisfatto per tutti i Nuclei tranne quelli della Regione Marche (in linea con quanto osservato anche per la partecipazione agli altri sub-criteri) e della Regione Puglia, che peraltro nella seconda parte dell'anno ha operato in regime di sola segreteria amministrativa per la scadenza dei contratti dei componenti esterni del Nucleo.

Al di là dell'elemento minimo considerato rilevante per soddisfare il sub criterio 4, (ricostruzione e trasmissione del network dei soggetti rilevanti della programmazione e delle policy oggetto dei laboratori), è da segnalare una **forte adesione e partecipazione dei Nuclei all'attività complessiva.** Ben 9 Nuclei Regionali hanno pienamente aderito, partecipando al percorso complessivo di preparazione di almeno un Laboratorio (i Nuclei delle Regioni Calabria, Emilia Romagna, Friuli Venezia Giulia, Liguria, IRES-Piemonte, Sicilia, Sardegna, Umbria e Veneto). I Nuclei coinvolti hanno preso parte con sistematicità alle 8 riunioni di lavoro per la preparazione del Laboratorio in tema di

contrasto al dissesto Idrogeologico e alle ben 13 del Laboratorio SNV in tema di competitività di imprese e sistemi territoriali locali, e lavorato agli elaborati con gli interlocutori interni alla propria Amministrazione tra un incontro e l'altro. I Nuclei della Regione Siciliana e della Regione Calabria hanno pienamente collaborato alla preparazione di entrambi i Laboratori, investendo molte energie e arricchendo i risultati del lavoro collettivo. Inoltre, 2 Nuclei (quelli delle Regioni Lazio e Molise) hanno partecipato come osservatori alle riunioni di lavoro per la preparazione del Laboratorio SNV in tema di competitività di imprese e sistemi territoriali locali.

L'impegno profuso dai Nuclei nella preparazione dei due Laboratori è stato quindi intenso (Tabella 8), pur in un anno difficile come quello trascorso in cui i Nuclei hanno dovuto fronteggiare molte altre richieste da parte delle rispettive amministrazioni.

Tabella 8 - Partecipazione dei Nuclei ai vari momenti del percorso dei due Laboratori SNV per la programmazione 2021-2027

NUCLEI COINVOLTI	Elementi di partecipazione dei Nuclei ai Laboratori SNV										
	a. Partecipazione Nucleo alla preparazione del LAB SNV - N. INCONTRI DI PREPARAZIONE (LAB 1: 8 incontri e LAB 2: 13 incontri)		b. Coinvolgimento dell'Amministrazione durante preparazione del LAB SNV - PRESENZE DI ALTRI SOGGETTI ALLE RIUNIONI DI PREPARAZIONE DEI LAB. SNV (SI = 1)		c. Produzione di materiali di conoscenza utili per la policy LAB SNV (in base al metodo di lavoro sviluppato nel gruppo LAB) - DOCUMENTI PRODOTTI (SI = 1)		d. Presentazione del contributo del Nucleo alla giornata conclusiva del Laboratorio SNV - PRODOTTI PRESENTATI (SLIDE) AI LAB. SNV (SI = 1)		e. Coinvolgimento di referenti di programmazione e policy regionali alla giornata finale del LAB - PRESENZA AI LAB. SNV DI REFERENTI DI PROGRAM. O DI POLICY (SI = 1)		f. Partecipazione dei Nuclei alla preparazione di più LAB - PLUS
	LAB 1	LAB 2	LAB 1	LAB 2	LAB 1	LAB 2	LAB 1	LAB 2	LAB 1	LAB 2	LAB 1 + LAB 2 (SI=1)
Abruzzo									1	1	
Basilicata									0	0	
Calabria	7	10	1		1	1	1	1	1	0	1
Campania									1	1	
Emilia Romagna		8		1		1		1	0	1	
Friuli V.G.		9		1		1		1	1	1	
Lazio		7				<i>primi elementi</i>			0	0	
Liguria	5		1		1		1		1	0	
Lombardia									0	1	
Marche									1	1	
Molise		7				<i>primi elementi</i>			1	1	
Piemonte		11		1		1		1	1	1	
Puglia									0	1	
Sardegna		13				1		1	1	1	
Sicilia	7	12	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Toscana									0	1	
Umbria	6		1		1		1		1	1	
Valle d'Aosta									1	1	
Veneto	7		1		1		1		1	1	
Totali	su 8 Incontri	su 13 incontri	5 su 5 regioni	4 su 8 Regioni	5 Nuclei su 5	6 Nuclei su 8	5 Nuclei su 5	6 Nuclei	13 Regioni	14 Regioni	2 Nuclei

Alla preparazione del Laboratorio SNV in tema di contrasto al dissesto idrogeologico, hanno preso parte con costanza 13 componenti dei 5 Nuclei ed 8 referenti di strutture regionali responsabili della policy, per un totale di 21 partecipanti – che si sono uniti alla compagine composta da NUVAP, CREA e ISPRA. Per la preparazione del Laboratorio SNV in tema di competitività di imprese e sistemi locali hanno preso parte alle riunioni di lavoro collettivo 22 componenti degli 8 Nuclei e circa 6 referenti di strutture regionali responsabili della policy, per un totale di 28 partecipanti - la compagine centrale era composta in questo caso da NUVAP e CREA.

Questo dato mette in luce **l'avvio di un processo di lavoro comune fra Nuclei e referenti dell'Amministrazione, primi utilizzatori della conoscenza valutativa**, in un momento in cui, anche a seguito dei nuovi scenari innescati dalla crisi sanitaria, è fondamentale fondare su conoscenze affidabili ed evidenze robuste le scelte relative a cosa, come e su quali territori programmare le risorse della politica di coesione.

I Nuclei hanno contribuito alla ricerca, sistematizzazione e produzione di dati ed evidenze, compiendo uno sforzo originale per metterli in comune e discuterli. Il lavoro ha permesso di individuare quadri conoscitivi di insieme, in cui ricollocare conoscenze spesso parziali o rimaste all'interno di settori. L'approccio riflessivo e iterativo utilizzato ha stimolato un percorso di ricerca, finalizzato a dare risposta alle domande, sia considerando la policy nel suo insieme, sia sperimentando modalità di interazione con le realtà territoriali. Il confronto tra Regioni e con il punto di vista nazionale sulla policy oggetto del Laboratorio, e il coinvolgimento diretto di soggetti dell'Amministrazione e del partenariato, hanno dato valore all'esperienza.

Questi elementi hanno attivato una riflessione all'interno della Rete sulle pratiche ordinarie di programmazione nelle Amministrazioni, mostrando come sia utile (ed effettivamente praticabile) un maggior avvicinamento del Nucleo non solo alle strutture amministrative che si occupano di programmazione, ma anche a quelle responsabili degli interventi di settore e come i Nuclei possano svolgere un ruolo pivotale di organizzatori delle conoscenze.

Tutti i Nuclei che hanno partecipato pienamente al Laboratorio hanno prodotto elaborati destinati alla circolazione interna nelle Regioni di riferimento, da cui hanno estratto un più breve contributo conoscitivo presentato durante gli incontri del SNV dedicati ai Laboratori, alla presenza di tutti i soggetti che partecipano al Sistema Nazionale di Valutazione.

Infine, si può osservare che i Nuclei (anche quelli che non hanno partecipato all'intero percorso di preparazione dei Laboratori) sono riusciti a coinvolgere i responsabili delle policy all'interno delle Amministrazioni regionali di riferimento agli incontri conclusivi di SNV: questo è accaduto per 13 Regioni nel caso dell'incontro del primo Laboratorio (26.05.2020), e per 14 Regioni all'incontro conclusivo del secondo (13.10.2020), per un totale rispettivamente di 65 nuove presenze nel primo e 26 nuove presenze nel secondo. Si tratta di un importante passo verso il coinvolgimento di soggetti che sono generalmente più distanti dalle pratiche valutative, che si è concretizzato ulteriormente in alcune richieste di entrare a far parte dei Gruppi di lavoro stabilmente attivi nella Rete dei Nuclei, per continuare ad approfondire le attività valutative sulle tematiche di policy di interesse.

5. Le altre attività di Rete

Nell'ambito della Rete dei Nuclei sono attivi anche gruppi di lavoro stabili, che rappresentano spazi di confronto e approfondimento a supporto delle attività di valutazione su diverse aree di policy o temi di interesse trasversale a tutto il sistema. Ai gruppi partecipano, oltre ai componenti dei Nuclei regionali e centrali, anche componenti NUVAP e dei presidi tecnici centrali, referenti delle Amministrazioni e valutatori esterni.

I primi gruppi sono stati costituiti alla fine del 2018. Nel corso del tempo, sono stati avviati nuovi gruppi per venire incontro ad esigenze conoscitive attorno a temi/questioni di interesse per le Amministrazioni.

La partecipazione dei Nuclei regionali a tale attività non è di per sé rilevante ai fini del criterio formale di partecipazione alla Rete⁹, ma è utile evidenziare i contributi aggiuntivi di Nuclei che hanno mostrato interesse e collaborazione alla Rete anche al di fuori delle aree di attività collegate ai criteri di riparto.

I Gruppi di lavoro attivati finora sono:

- **GRUPPO DI SUPPORTO INDICATORI E POLICY** – coordinato dal NUVAP (*ne fanno parte i Nuclei delle Regioni Calabria, Campania, Emilia Romagna, Friuli-Venezia Giulia, Liguria, Piemonte, Sardegna, Sicilia, Veneto e altri componenti del NUVAP e delle Amministrazioni*).
- **GRUPPO DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE INTEGRATI PER LA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE** - coordinato dal NUVAP (*ne fanno parte i Nuclei delle Regioni Calabria, Puglia, Toscana, Veneto, Umbria insieme a componenti di Amministrazioni, e NUVEC*).
- **GRUPPO DI MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DELLE PRASSI DI INNOVAZIONE SOCIALE** - coordinato dal NUVAP (*ne fanno parte i Nuclei delle Regioni Friuli Venezia Giulia, Lazio, IRES-Piemonte, Sardegna, Sicilia, oltre al Nucleo DIPE, strutture tecniche quali ANPAL, Tecnostruttura, CREA, e valutatori esterni*).
- **GRUPPO DI SUPPORTO ALLE VALUTAZIONI SULLE POLITICHE ATTIVE DEL LAVORO** – coordinato da IRES per il Nucleo Piemonte (*ne fanno parte i Nuclei delle Regioni Friuli-Venezia Giulia, Lazio, Lombardia, Sardegna, oltre a NUVAP, ANPAL, e Amministrazioni regionali*).
- **GRUPPO DI SUPPORTO ALLE VALUTAZIONI SULLE INFRASTRUTTURE DI TRASPORTO** – coordinato dal NUVAP (*ne fanno parte i Nuclei delle Regioni Calabria, Liguria, Sicilia, l'IRES-Piemonte per il Nucleo, Amministrazione Marche, insieme a NUVAP, NUVEC e valutatori*).
- **GRUPPO DI SUPPORTO ALLE VALUTAZIONI SUGLI STRUMENTI TERRITORIALI** – coordinato dal Nucleo della Regione Emilia Romagna (*ne fanno parte i Nuclei delle Regioni Abruzzo, Calabria, Friuli-Venezia Giulia, Sicilia, Toscana, Valle d'Aosta oltre al NUVAP e Nucleo DIPE*).
- **GRUPPO DI SUPPORTO ALLE VALUTAZIONI SUGLI SQUILIBRI TERRITORIALI** – coordinato dal Nucleo della Regione Basilicata (*ne fanno parte i Nuclei delle Regioni Campania, Emilia Romagna, l'IRES-Piemonte per il Nucleo, e il NUVAP*).
- **GRUPPO DI SUPPORTO ALLE VALUTAZIONI DEGLI INTERVENTI PER L'INNOVAZIONE DI IMPRESA** – coordinato dal Nucleo Sardegna (*ne fanno parte i Nuclei delle Regioni Calabria, Molise, IRES-Piemonte, Sicilia, Umbria e il NUVAP*).

⁹ Se non per la possibilità di considerare gli incontri del gruppo tra quelli aggiuntivamente validi ai fini del sub-criterio 2 - partecipazione a incontri (vedi tabella 4).

- **GRUPPO DI VERIFICA DELL' EFFICACIA DELL'AZIONE PUBBLICA** – coordinato dal NUVEC (*ne fanno parte i Nuclei delle Regioni Basilicata, Calabria, Campania, Emilia Romagna, Friuli Venezia Giulia, IRES Piemonte, Sardegna, Sicilia, l'Amministrazione della Regione Marche, Il Nucleo DIPE e altre Amministrazioni*).
- **GRUPPO ISTRUTTORIO FONDO LEGGE 144/99 E VALUTAZIONE** – coordinato dal NUVAP (*ne fanno parte i Nuclei delle Regioni Basilicata, Calabria, Friuli-Venezia Giulia, Emilia Romagna, IRES-Piemonte, Sicilia, Veneto*).

Si riportano nella tabella di seguito i dati sintetici dei Gruppi a cui i Nuclei hanno rinnovato l'adesione nell'anno 2020, e il numero degli incontri a cui hanno partecipato durante l'anno.

Tabella 9 – Adesione e partecipazione dei Nuclei regionali ai Gruppi di lavoro

NUCLEI REGIONALI	ADESIONI DEL NUCLEO AI GRUPPI (Tot. n. Gruppi)	PRESENZE DEL NUCLEO AGLI INCONTRI DEI GRUPPI (Tot. N. Incontri)
Abruzzo	1	1
Basilicata	4	5
Calabria	7	12
Campania	3	3
Emilia Romagna	6	6
Friuli V.G.	5	5
Lazio	2	1
Liguria	2	5
Lombardia	2	0
Marche	0	0
Molise	1	0
Piemonte	9	10
Puglia	1	1
Sardegna	6	13
Sicilia	7	14
Toscana	2	1
Umbria	2	1
Valle d'Aosta	1	1
Veneto	3	2

Nel 2020, **l'interesse dei Nuclei verso le attività dei Gruppi rimane elevata ma esprime scelte variabili**. Vi sono Nuclei che hanno rinnovato l'interesse a far parte di più Gruppi di Lavoro anche nel 2020, ed altri Nuclei che, per scelta o per ridotte risorse interne, hanno valutato di investire le loro energie sulle attività di qualche specifico Gruppo.

Nell'anno 2020, comunque, anche a seguito dello stato di emergenza sanitaria e di nuove e urgenti sollecitazioni conoscitive espresse dalle Amministrazioni ai propri Nuclei, si è osservata **una contrazione delle attività di lungo termine dei Gruppi di lavoro relativamente al 2019**. Nel 2019, l'operatività dei Gruppi era stata stimolata dal lavoro per l'elaborazione delle Rassegne valutative. La diversa strutturazione del lavoro di preparazione dei Laboratori, peraltro molto intenso, ha probabilmente contribuito a tale contrazione nel 2020.

Durante l'anno, si è avviata una fase di ripensamento delle progettualità di alcuni Gruppi, per riuscire a renderli dispositivi di lavoro più immediatamente incisivi sul piano dell'organizzazione e produzione di conoscenza nei nuovi quadri di riprogrammazione dei fondi 2014-2020, e in accompagnamento al nuovo ciclo di programmazione 2021-2027.

Dopo l'incontro iniziale di avvio di quasi tutti i Gruppi di Lavoro, sono stati organizzati incontri di confronto fra Coordinatori dei Gruppi e con il NUVAP e Coordinatori, sulle possibili progettualità future dei Gruppi, a seguito dei quali sono state avanzate proposte di attività prospettiche per l'anno 2021.

Nel complesso, **tutti i Gruppi di lavoro hanno garantito (anche solo attraverso il riferimento dei Coordinatori dei Gruppi) un contributo** allo sviluppo del lavoro di Rete. In particolare, il Gruppo Indicatori e Policy ha garantito la circolazione di informazioni aggiornate e il confronto sugli indicatori utili alla riprogrammazione dei Fondi SIE per il 2014-2020 (i nuovi set di indicatori di output coerenti con le modificazioni dei Regolamenti Europei per il 2014-2020, che hanno consentito l'utilizzo dei Fondi comunitari per la far fronte alla crisi indotta dalla pandemia da COVID19) e sugli indicatori previsti per la nuova programmazione 2021-2027; l'invito alla partecipazione ad incontri di approfondimento organizzati dalla Commissione Europea in tema di indicatori; il supporto informativo e metodologico diretto ai Nuclei e alle Amministrazioni su richiesta specifica.

Altri Gruppi, come ad esempio il Gruppo di Monitoraggio e Valutazione Integrati per la Sostenibilità ambientale, Il Gruppo di Monitoraggio e Valutazione delle prassi di Innovazione Sociale, il Gruppo di supporto alle Valutazioni sulle Politiche Attive del Lavoro e il Gruppo di supporto alle valutazioni degli interventi per l'Innovazione di Impresa, hanno costituito un bacino conoscitivo e motivazionale per lo sviluppo dei Laboratori SNV: molti Nuclei, appartenenti a questi Gruppi, dopo la produzione delle Rassegne valutative realizzate nell'anno 2019, hanno nel 2020 convogliato le loro energie nella preparazione dei Laboratori SNV già realizzati e di quello su Inclusione attiva e accesso ai servizi (in corso nell'anno 2021).

Il Gruppo di supporto alle valutazioni sulle Infrastrutture di Trasporto ha iniziato, nell'anno 2020, ad individuare e analizzare materiali, trarre evidenze e sintetizzare conoscenze utili per la produzione di una rassegna sugli scenari trasportistici post COVID (prevista per il primo semestre 2021), allo scopo di supportare le scelte programmatiche del nuovo ciclo 2021-2027.

Il Gruppo di Verifica dell'efficacia dell'azione Pubblica, a seguito dell'organizzazione delle attività del Gruppo e la messa a punto di un metodo di lavoro, ha avviato le attività sull'efficacia di programmi e di interventi finanziati dalle risorse comunitarie e nazionali per la coesione territoriale. Il Gruppo, coordinato dal NUVEC dell'Agenzia per la coesione territoriale, ha sviluppato le attività organizzando tre sottogruppi di lavoro per la verifica di tre progetti, di cui uno in tema di Edilizia Scolastica e due in tema di Ricerca e Innovazione. **In merito alle attività di questo specifico gruppo, avviatosi nel 2019, è disponibile una Relazione analitica, curata dal NUVEC su tutte le attività svolte nel biennio 2019-2020.**

Il Gruppo istruttorio Fondo Legge 144/99 e Valutazione, avviato operativamente negli ultimi mesi dell'anno 2020, ha cominciato a sviluppare una attività di analisi e di riflessione sulla dotazione del Fondo a disposizione delle Amministrazioni per lo sviluppo delle attività e del funzionamento dei Nuclei di Valutazione. Il Gruppo funge anche da riferimento per la condivisione di strumenti di lavoro comuni necessari a supportare la redazione della relazione annuale di ciascun Nucleo al DIPE e la rilettura d'insieme delle informazioni, a vantaggio della Rete nel suo insieme.

6. La partecipazione dei Nuclei Ministeriali e dei presidi di valutazione centrali

Sebbene il criterio di validazione sulla partecipazione alla Rete non venga applicato ai Nuclei dei Ministeri, la partecipazione delle Amministrazioni centrali alle attività di Rete è comunque incoraggiata in varie forme¹⁰ e già la precedente Relazione (relativa all'anno 2019) vi ha dedicato attenzione.

Tabella 10 – Partecipazione delle amministrazioni centrali agli incontri di Rete e del SNV nel 2020

Amministrazioni e Presidi centrali	Incontri di Rete cui l'Amministrazione ha partecipato (Tot incontri Rete: 8)	Incontri del SNV cui l'Amministrazione ha partecipato (Tot incontri SNV: 4)	Partecipazione tramite Nucleo ex lege 144/99 (SI ove rilevante)	Partecipazione tramite altri soggetti (AdG, Referenti per la valutazione, Assistenza tecnica, Presidi interni di supporto tecnico)
ACT - NUVEC	8	4	-	SI
Beni Culturali	5		SI	SI
Giustizia	2			SI
Interno	1		SI	
Salute	1		SI	
Ambiente (MATTM)				
MEF	-	-	-	-
Miur - Istruzione		1		SI
Mipaaf - Risorse Agricole e Forestali	2		SI	
Mise - Sviluppo economico	-	1	-	SI
MIT - Infrastrutture e Trasporti		1	SI	
Miur - Ricerca	1			SI
MLPS - Lavoro		1		SI
PCM - DIPE	8	3	SI	
PCM - NUVAP	8	4	-	SI
Presidi centrali				
ANPAL	6	1		
CREA	1	1		
Enea*				
Ispra*				
ISTAT*				
Tecnostruttura	1	1		

* Partecipano solo agli incontri del Sistema Nazionale di Valutazione

Nel 2020, la partecipazione dei Nuclei dei Ministeri alle attività di Rete è stata anch'essa condizionata dall'emergenza sanitaria, che ha costretto tutti a modalità di confronto in remoto. Rispetto all'anno precedente, con alcune eccezioni, la partecipazione dei Nuclei ministeriali è apparsa più rarefatta. Il ruolo dei Nuclei ministeriali e/o degli altri Presidi tecnici centrali per la valutazione è stato assai variegato, in ragione della loro collocazione, mandato istituzionale e anche ricostituzione all'interno delle rispettive Amministrazioni di riferimento. Già da qualche anno si offre alle Amministrazioni centrali la possibilità di fruire delle attività di Rete anche attraverso altri presidi

¹⁰ Tra cui: presenza negli indirizzari di invito agli incontri di Rete e SNV, la possibilità di aderire a gruppi di lavoro e l'uso della piattaforma web della Rete dei Nuclei.

tecnici interni¹¹ (che non sono Nuclei ai sensi della legge 144/1999) e si invitano a partecipare alle attività molte strutture tecniche centrali (presidi tecnici centrali) che hanno competenze su monitoraggio e valutazione.

Permane comunque basso il grado di partecipazione alla Rete dei Nuclei Centrali in senso stretto. Su 15 Amministrazioni potenzialmente coinvolte, 7 hanno partecipato attraverso i propri Nuclei, 7 attraverso i rispettivi presidi tecnici interni, con intensità variabile ma tendenzialmente limitata alla presenza ad alcuni incontri (Tabella 10). Il Ministero della Salute e il Ministero delle Politiche Agricole, che pure lo scorso anno non avevano partecipato alle attività di Rete, nel 2020 hanno registrato qualche presenza da parte dei rispettivi Nuclei. Invece, alcuni presidi e quasi tutte le strutture tecniche centrali (in particolare ANPAL e il CREA) hanno attivamente partecipato anche alla attività collettiva sui Laboratori a supporto della nuova programmazione. Dalla sua ricostituzione completa anche il Nucleo DIPE ha ripreso a partecipare con assiduità alle attività di Rete. Come sottolineato nel paragrafo che tratta dei Gruppi di lavoro, la partecipazione del NUVEC si è concretizzata anche nella proposta di attivazione e poi coordinamento di uno specifico Gruppo di lavoro della Rete dedicato all'analisi di progetti realizzati o in corso per la verifica dei risultati raggiunti rispetto agli obiettivi di riferimento.

7. Considerazioni conclusive e di prospettiva

Nel 2020 si è accentuata la partecipazione dei Nuclei regionali alle attività di Rete, per quanto riguarda sia gli incontri plenari, sia le attività realizzate in comune, come in particolare i Laboratori SNV per l'uso della conoscenza nei processi di programmazione 2021-2027 e il lavoro di alcuni dei Gruppi di sostegno alle valutazioni. L'incremento della partecipazione ha riguardato anche la maggiore numerosità di partecipanti all'interno dei singoli Nuclei. I Nuclei regionali hanno manifestato anche una crescente capacità di coinvolgere le proprie Amministrazioni nelle attività di Rete e di SNV e hanno segnalato, come risultato delle attività svolte in Rete (in particolare dei Laboratori) alcuni miglioramenti interni alle Amministrazioni nell'apprezzamento e nella comprensione del loro operato.

L'aumento della partecipazione ha segnalato interesse nelle attività di animazione della Rete e apprezzamento del tipo di supporto offerto, anche in una fase complessa come quella che ha caratterizzato il lavoro delle Amministrazioni nella pandemia. Le attività di Rete non sono mai state interrotte: solo un incontro, previsto per l'11 di marzo, è stato spostato al 19 marzo 2020, in modo da riorganizzarsi e da testare con i partecipanti le nuove modalità operative necessarie per assicurare che ciascun partecipante potesse collegarsi da remoto, sia pure con dispositivi individuali e dalla propria abitazione. A partire da marzo 2020, infatti, in ottemperanza alle disposizioni di contrasto alla pandemia da COVID19, tutti gli incontri sono stati realizzati in remoto. Il NUVAP, peraltro, soprattutto per venire incontro alle esigenze dei Nuclei regionali, ha sempre facilitato la partecipazione in remoto agli incontri di Rete e di SNV, a fianco o in sostituzione della partecipazione in presenza. Una parte delle riunioni di lavoro, inoltre, (alcune riunioni dei Gruppi di sostegno alle valutazioni, le riunioni con i Referenti di Rete), sono state sempre tenute in remoto anche negli anni precedenti. Infine, da lungo tempo la Rete si è dotata di strumenti di lavoro asincrono a distanza (piattaforma dei Nuclei). Durante il 2020, su questa base è stato possibile costruire, esplorando ulteriori strumenti e pratiche di lavoro. Nel futuro, queste esplorazioni potranno condurre, sulla

¹¹ Ci si riferisce alle strutture tecniche che svolgono attività di presidio della funzione valutativa, come ad esempio i referenti della valutazione per le Autorità di Gestione di un Programma Operativo, o alle Agenzie e alle Strutture di ricerca a supporto dell'azione delle Amministrazioni centrali di settore.

base di accurate riflessioni, ad una maggiore efficacia del lavoro di Rete anche quando sarà possibile riprendere in modo sistematico incontri anche in presenza.

L'obiettivo principale condiviso dai Nuclei per le attività di Rete nell'anno 2020 era quello di promuovere l'utilizzo della valutazione nei processi programmatori delle Amministrazioni di riferimento. Tale obiettivo è stato confermato anche durante la pandemia, che per molti aspetti ha accentuato la consapevolezza dell'importanza di poter disporre di conoscenze per un'azione divenuta meno routinaria. Il lavoro della Rete ne è stato influenzato in profondità, al di là dell'esigenza di individuare rapidamente ulteriori strumenti e modalità di interazione in remoto. Per esempio, il Gruppo di sostegno alle valutazioni sui trasporti ha riallineato il contenuto della propria attività rispetto alla necessità di leggere in tempo reale l'evoluzione degli effetti del dilagarsi del virus e dei conseguenti provvedimenti di chiusura. Nel lavoro dei Laboratori, grande importanza ha assunto la necessità di leggere le profonde e repentine modifiche nei territori, tra i settori produttivi, nelle condizioni sociali.

I Nuclei hanno manifestato con forza l'intenzione e la capacità di impegnarsi direttamente in attività complesse di creazione e organizzazione di conoscenza. Ciò si è mostrato soprattutto nell'adesione ai Laboratori, che ha ecceduto le aspettative. I Laboratori SNV sono stati l'occasione per mostrare come i Nuclei siano in una posizione ideale, sebbene non sempre valorizzata, per poter favorire l'organizzazione della conoscenza utile all'Amministrazione titolare degli interventi di policy. La conoscenza proveniente da studi, analisi e valutazioni, dall'uso delle fonti di dati statistici e amministrativi per essere utile va utilizzata e deve trovare spazio nel dialogo tecnico e politico all'interno delle strutture delle Regioni e con i partner istituzionali, i soggetti del partenariato economico e sociale e i territori. Il Nucleo nell'Amministrazione può sostenere questo non semplice, ma indispensabile processo. Il metodo collaborativo messo a punto dal NUVAP ha messo in evidenza la potenzialità dei Nuclei regionali di mettere assieme le technicalità della ricerca sociale ed economica con la conoscenza delle pratiche dell'azione pubblica. I Nuclei che hanno aderito ai Laboratori hanno riportato di aver ottenuto una maggiore visibilità interna alla Regione e una rafforzata consapevolezza della propria funzione.

La co-progettazione per le attività di Rete 2021, iniziata già nell'ultimo incontro del 2020, terrà conto degli elementi emersi: si continuerà ad investire sul rafforzamento delle capacità dei Nuclei di produrre direttamente evidenze valutative e di organizzare le conoscenze anche al fine di allargare e a consolidare le reti di collaborazione interne alle amministrazioni e le pratiche di dialogo con il partenariato e con i territori. La crescita della partecipazione dei Nuclei alle attività di Rete e la loro crescente centralità anche nel lavoro del SNV appare poter rafforzare la loro capacità di operare a favore delle Amministrazioni di riferimento. Tuttavia è indubbio che i Nuclei, per svolgere la propria funzione, necessitino di essere sostenuti con risorse adeguate, anche nei termini di un ragionevole incremento del Fondo di co-finanziamento. Nell'ambito delle attività di Rete del 2021 troverà spazio una riflessione collettiva su come attrarre, mantenere e qualificare le competenze necessarie e su quali siano le forme organizzative più adeguate a sostenere la funzione dei Nuclei. Ciò è di rilievo anche per le Amministrazioni centrali che partecipano alle attività di Rete in misura non solo minore, ma anche con modalità differenziate di cui i Nuclei in senso stretto costituiscono solo una. La intensa partecipazione alle attività di Rete e del SNV di molti presidi tecnici centrali che non sono Nuclei in senso stretto suggerisce quindi di utilizzare la riflessione in Rete anche per comprendere meglio quali assetti istituzionali siano più appropriati a favorire l'utilizzo di conoscenza valutativa nella policy.