



*Presidenza del Consiglio dei Ministri*

DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE DI COESIONE  
Nucleo di valutazione e analisi per la programmazione

## **Partecipazione dei Nuclei di valutazione regionali alla Rete dei Nuclei nell'anno 2018**

### **Relazione a cura del NUVAP per il criterio di validazione “partecipazione alla Rete dei Nuclei” - Gennaio 2019**

#### **Premessa**

Nel corso dei lavori del Tavolo tecnico istituito e operativo presso il DIPE tra il 2016 e il 2017, i Nuclei regionali hanno condiviso una nuova chiave di riparto di base delle risorse del Fondo di cofinanziamento ex Legge 144/1999 (art.1, comma 7) per la quota dedicata ai Nuclei regionali e concordato di tenere in considerazione un *criterio di validazione* della chiave di riparto relativo alla “partecipazione alla Rete dei Nuclei” e che valida fino al 10% dei punti teorici di base spettanti a ciascun Nucleo. In altri termini, in sede di riparto effettivo di ciascuna annualità del Fondo si verifica quanto nell'anno precedente ciascun Nucleo abbia partecipato alle attività della Rete. Tale verifica avviene applicando una metodologia condivisa durante i lavori del tavolo tecnico e successivamente confermata in sede di Conferenza nel luglio 2017<sup>1</sup>.

Considerando la tempistica di approvazione della nuova chiave di riparto e dei criteri di validazione, il 2018 è il primo anno per cui è calcolabile il criterio di validazione “Partecipazione alla Rete dei Nuclei” stante che la metodologia condivisa assume

---

<sup>1</sup> Il criterio di validazione sulla partecipazione alla Rete si applica solo ai Nuclei di valutazione e verifica istituiti ai sensi della legge 144/1999 (art.1) nelle Regioni. La metodologia è esposta nel documento “*Partecipazione alla Rete dei Nuclei: misurazione ai fini della validazione del 10% della nuova chiave di riparto – Nota tecnica NUVAP del 26 maggio 2017*”. Il peso del criterio “Partecipazione alla Rete” in sede di effettiva applicazione (di validazione della chiave di riparto) è stato concordato nell'entità massima del 10% dei punti di riparto teorico spettanti a ciascun Nucleo nella chiave di riparto di base come formulata nel concordato ‘vettore conclusivo con capping’ (TAVOLA 1 della citata *Nota Tecnica*).

significatività solo quando un intero anno solare di attività si è svolto. Al NUVAP, in quanto titolare dell'azione di raccordo *tra* e *con* i Nuclei nella Rete, spetta la rappresentazione del grado di partecipazione dei singoli Nuclei alla Rete, compito che svolge insieme ai singoli Nuclei, oggetto di questa relazione.

Nel corso del 2018 la metodologia è stata resa operativa e oggetto di alcuni momenti di discussione con i Nuclei durante gli incontri di Rete. In particolare, nell'incontro conclusivo dell'anno (11 dicembre 2018), preliminarmente alla definizione di questa Relazione, è stata illustrata la modalità con cui il NUVAP avrebbe proceduto alla verifica per l'anno 2018.

### **1. La partecipazione dei Nuclei regionali alle attività di Rete 2018: quadro di sintesi**

I Nuclei regionali che nel 2018 risultano istituiti sono 18 su 19 Regioni che partecipano al riparto del Fondo<sup>2</sup>. L'osservazione della partecipazione dei Nuclei regionali alla Rete per l'anno 2018, secondo la metodologia concordata,<sup>3</sup> restituisce il

---

<sup>2</sup> il Nucleo della Regione Marche non risulta istituito. Le Province Autonome di Trento e Bolzano non sono ricomprese nel riparto.

<sup>3</sup> La partecipazione alla Rete è considerata per ciascun anno solare di riferimento in base ai seguenti parametri (coefficienti moltiplicativi della parte di punti-quota chiave rilevante):

- 1 = piena – sistematica;
- 0,5 = parziale - discontinua;
- 0 = insufficiente /o assente

Partecipazione piena - sistematica: parametro (coefficiente moltiplicativo) = 1

- Identificazione e operatività del "referente di Rete" nell'anno di riferimento
- Partecipazione ad almeno il 60% degli incontri di Rete per cui sia prevista la partecipazione anche a distanza (e non solo in presenza) nell'anno di riferimento
- Partecipazione alla Piattaforma web dedicata sul sito Rete dei Nuclei nell'anno di riferimento
- Collaborazione all'osservazione dei processi valutativi nell'anno di riferimento (almeno risposta a sollecitazioni specifiche)

Partecipazione parziale - discontinua: parametro (coefficiente moltiplicativo) = 0,5

- Identificazione e operatività del "referente di Rete" nell'anno di riferimento
  - Partecipazione ad almeno il 40% degli incontri di Rete per cui sia prevista la partecipazione anche a distanza (e non solo in presenza) nell'anno di riferimento
- e
- Partecipazione alla Piattaforma web dedicata sul sito Rete dei Nuclei nell'anno di riferimento
- oppure*
- Collaborazione all'osservazione dei processi valutativi nell'anno di riferimento (almeno risposta a sollecitazioni specifiche)

Partecipazione insufficiente - assente: parametro (coefficiente moltiplicativo) = 0

Tutti gli altri casi.

quadro presentato nella Tabella 1. In particolare, 14 Nuclei hanno partecipato in modo *pieno/sistematico* alle attività della Rete, 2 in modo *discontinuo*, mentre per altri 2 Nuclei la partecipazione è risultata *insufficiente /assente*<sup>4</sup>.

**Tabella 1 – Partecipazione dei Nuclei regionali alla Rete nell’anno 2018**

**ESITI e Coefficienti per il criterio di validazione: quadro di sintesi**

Nucleo	PIENA (parametro raggiunto nel criterio di validazione)	PARZIALE (parametro raggiunto nel criterio di validazione)	INSUFFICIENTE (parametro raggiunto nel criterio di validazione)
Abruzzo	1		
Basilicata	1		
Calabria	1		
Campania	1		
Emilia Romagna	1		
Friuli Venezia Giulia	1		
Lazio	1		
Liguria	1		
Lombardia		0,5	
<b>Marche</b>	<b>Nucleo non istituito</b>		
Molise	1		
Piemonte	1		
Puglia	1		
Sardegna	1		
Sicilia			0
Toscana			0
Umbria	1		
Valle d'Aosta	1		
Veneto		0,5	
Bolzano	Non partecipa al riparto		
Trento	Non partecipa al riparto		

<sup>4</sup> I due casi in cui l’applicazione del metodo conduce al parametro 0 sul criterio di validazione sono relativi ai due Nuclei regionali di Toscana e Sicilia. Si tratta, tuttavia, di casi differenti poiché nel caso della Toscana il Nucleo regionale non ha partecipato mai agli incontri del 2018, laddove nel caso della Sicilia vi è stata una partecipazione a distanza a due incontri (la presenza è stata bassa per motivazioni legate al protrarsi di un riassetto operativo per i componenti esperti-eterni).

## **2. La partecipazione dei Nuclei regionali alle attività di Rete 2018: elementi considerati**

Il criterio di validazione “Partecipazione alla Rete” è composito e risulta dalla combinazione di 4 elementi (sub-criteri) di osservazione:

1. La presenza di un “referente di Rete” segnalato al NUVAP quale soggetto di coordinamento- riferimento interno a ciascun Nucleo per le attività di Rete.
2. La partecipazione agli “incontri di Rete e del Sistema Nazionale di Valutazione”, in presenza o a distanza.
3. La partecipazione alle attività on line tramite “piattaforma dedicata”, attualmente l’area riservata del sito in costruzione [www.retedeinuclei.it](http://www.retedeinuclei.it) .
4. La collaborazione all’ “osservazione dei processi valutativi”.

### **1. La presenza del “referente di Rete”**

La presenza di un Referente di Rete per ciascun Nucleo è elemento obbligatorio del criterio di validazione e deve essere comunicato ogni anno. *Nel 2018 tutti i Nuclei istituiti hanno comunicato al NUVAP il nominativo e i riferimenti del Referente di Rete.*

### **2. La partecipazione agli “incontri di Rete” in presenza o a distanza**

Nel 2018 gli incontri rilevanti per il criterio di validazione sono stati i 9 (tra cui quattro incontri Sistema Nazionale di Valutazione- SNV di cui la Rete Nuclei è parte) per cui l’organizzazione ha consentito sia la partecipazione in presenza e sia la partecipazione a distanza tramite video-conferenza. Per altri 2 incontri di Rete, strettamente dedicati alla progettazione e prima sperimentazione di un osservatorio sulle valutazioni, non è stato considerato utile ai fine dei lavori da svolgere l’attivazione della videoconferenza. Tuttavia, si è condiviso con i Nuclei di considerare la presenza a tali incontri come elemento utile a definire il numeratore rilevante per il grado di partecipazione di ciascun Nucleo agli incontri di Rete, e dunque alla misurazione del presente sub-criterio. In complesso, pertanto gli incontri sono stati 11 (Tabella 2), tutti svolti a Roma, ad eccezione dell’incontro di marzo organizzato a Cagliari, con il contributo assai attivo del Nucleo della Regione Sardegna.

**Tabella 2 – Incontri di Rete e SNV-Rete nell’anno 2018: date e luogo**

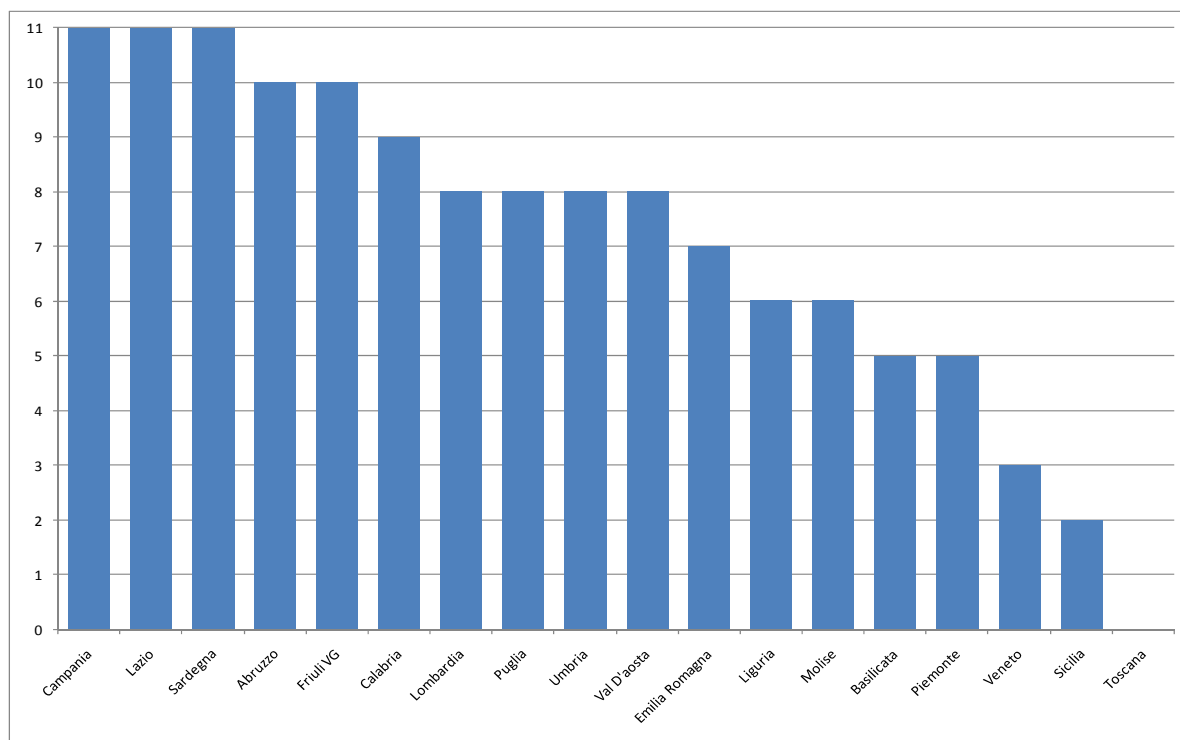
- |  |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. SNV 20/02/2018 Roma</li><li>2. Rete 20/03/2018 Cagliari</li><li>3. SNV 28/05/2018 Roma</li><li>4. Rete 21/06/2018 Roma</li><li>5. Rete 18/07/ 2018 Roma</li><li>6. Rete (solo in presenza) 11 /09/2018 Roma</li><li>7. Rete (solo in presenza) 12/09/2018 Roma</li><li>8. Rete 9/10/2018 Roma</li><li>9. SNV 10/10/2018 Roma</li><li>10. SNV 13/11/2018 Roma</li><li>11. Rete 11/12/2018 Roma</li></ol> |
|--|

L’applicazione del sub-criterio per il 2018 ha considerato come “piena” la partecipazione ad almeno 5 incontri, e “parziale” la partecipazione ad almeno 3 incontri. *La gran parte dei Nuclei (15) ha soddisfatto il sub-criterio in modo pieno; un Nucleo (Veneto) in modo parziale; 2 Nuclei (Sicilia e Toscana) non lo hanno soddisfatto*<sup>5</sup>. In generale, per molti Nuclei la partecipazione agli incontri è stata molto superiore alla soglia di soddisfacimento pieno (Figura 1).

---

<sup>5</sup> Stante le modalità di calcolo del criterio di validazione “Partecipazione alla Rete”, la mancata o insufficiente partecipazione agli incontri implica che il criterio non sia soddisfatto.

**Figura 1 – Partecipazione in presenza o a distanza dei Nuclei regionali agli incontri di Rete e SNV-Rete nell’anno 2018 - numero incontri partecipati per ciascun Nucleo**



Da rilevare inoltre che si tratta per la maggior parte di partecipazione in presenza. Solo tre Nuclei (Valle d’Aosta, Lombardia e Liguria) usufruiscono prevalentemente della partecipazione a distanza tramite videoconferenza. Alcuni Nuclei partecipano in modo multiplo ai medesimi incontri (in presenza e a distanza).

### ***3. La partecipazione tramite “piattaforma dedicata”***

Lo spazio on line di collaborazione considerato è quello della Bacheca Nuclei, area riservata del sito web della [retedeinuclei.it](http://retedeinuclei.it) accessibile tramite registrazione al sito (che può avvenire in qualunque momento, previa richiesta)<sup>6</sup>. Tutti i partecipanti possono inserire domande e osservazioni, mettere a disposizione documenti e interagire con gli oltre 200 componenti.

L’evidenza scelta per contabilizzare il sub-criterio per il 2018 è stata la pubblicazione della Relazione del Nucleo relativa al 2017 tra i Documenti nella Bacheca.

*Tutti i 18 Nuclei istituiti hanno caricato la Relazione tra i Documenti ed hanno dunque soddisfatto il sub-criterio.*

<sup>6</sup> Il sito web non è comunque ancora disponibile “in chiaro” al pubblico. Nell’area riservata di piattaforma collaborativa, oltre alla Bacheca sono attive sotto-aree della piattaforma dedicate a specifici gruppi di lavoro o temi.

#### **4. La collaborazione all' "osservazione dei processi valutativi"**

Nel corso del 2018 le attività principali connesse all'osservazione dei processi valutativi sono state la co-progettazione dell'Osservatorio sui processi valutativi (previsto dall'Accordo di Partenariato) e la prima conseguente rilevazione di settembre sulle valutazioni realizzate, in corso ed in preparazione. Per considerare tale sub-criterio si è fatto riferimento alla partecipazione attiva ad alcune attività dedicate:

- i. Auto-osservazione e discussione di elementi cardine nell'osservazione dei processi di valutazione negli incontri (presenza e distanza) del 21 giugno e 18 luglio 2018;
- ii. Partecipazione alle due giornate di lavoro in presenza dell'11 e 12 settembre 2018;
- iii. Partecipazione-collaborazione alla rilevazione sui processi valutativi in corso presso le amministrazioni effettuata a cura del NUVAP nel settembre 2018.

Considerando le tre tipologie di attività, e stante la rilevanza del sub-criterio, ma anche il crescente impegno richiesto ai Nuclei nelle attività di Rete<sup>7</sup>, si è considerato soddisfatto il sub-criterio con la partecipazione ad almeno 2 delle 4 giornate di incontri dedicati o almeno 2 su 3 delle diverse tipologie di attività (Tabella 3). Sono state anche considerate altre evidenze che hanno comunque confermato quanto risulta dall'applicazione della sopraindicata impostazione oggettiva per la quantificazione del sub-criterio.

*Dei 18 Nuclei operativi nel 2018, oltre ai 2 Nuclei che non hanno partecipato in maniera minima agli incontri di Rete per il sub-criterio 2 (Sicilia e Toscana), solo altri 2 Nuclei (Lombardia e Veneto) non hanno soddisfatto il presente sub-criterio. Sebbene con diversità di impegno, tutti gli altri Nuclei hanno mostrato interesse e contribuito all'impostazione e prima attuazione dell'Osservatorio che, in prospettiva, sarà attività caratterizzante per la Rete.*

---

<sup>7</sup> Tra le attività non considerate nel criterio di validazione, nel corso del 2018 si sono avviati anche diversi gruppi di lavoro tra Nuclei e altri soggetti del SNV.

**Tabella 3 – Partecipazione dei Nuclei regionali a incontri e attività per l'osservazione dei processi valutativi nell'anno 2018**

Attività	1a-auto osservazione e discussione	1b-auto osservazione e discussione	2a-co-progettazione in presenza	2b-co-progettazione in presenza	3-collaborazione a rilevazione di settembre			
NUCLEO	Rete 21/06/2018 Roma	Rete 18/07/2018 Roma	Rete 11/09/2018 Roma*	Rete 12/09/2018 Roma*	Rilevazione Settembre 2018	CRITERIO COMPLESSIVO	valore considerato sulle attività (1, 2 e 3)	valore sulle giornate dedicate (1a, 1b, 2a, 2b)
Abruzzo	1	1	1	1	si	1	3	4
Basilicata			1	1	si	1	2	2
Calabria	1	1	1	1	si	1	3	4
Campania	1	1	1	1	si	1	3	4
Emilia Romagna				1	si	1	2	1
Friuli VG	1	1	1	1	si	1	3	4
Lazio	1	1	1	1	si	1	3	4
Liguria	1				si	1	2	1
Lombardia	1				no	0	1	1
Marche						-		
Molise		1			si	1	2	1
Piemonte	1			1	no	1	2	2
Puglia	1	1			no	1	1	2
Sardegna	1	1	1	1	si	1	3	4
Sicilia					no	0	0	0
Toscana					no	0	0	0
Umbria	1		1	1	si	1	3	3
Valle d'Aosta	1	1			si	1	2	2
Veneto					no	0	0	0