

Comitato Nazionale

Aree Interne

Rapporto di Istruttoria per la
Selezione delle Aree Interne

Regione

Abruzzo

Istruttoria

La Regione Abruzzo, in data 20 maggio 2022 (nota Prot. Regione 199456), ha presentato al Dipartimento per le Politiche di Coesione (DPCoe) e al Nucleo di Valutazione e Analisi per la Programmazione (NUVAP) la candidatura alla programmazione della Strategia Nazionale Aree Interne (SNAI) 2021-2027, della nuova area interna *“Valle del Sagittario e dell’Alto Sangro”*. È stata altresì avanzata la richiesta di ripermimetrazione di due aree interne, *“Valle del Giovenco-Valle Roveto”* e *“Basso Sangro-Trigno”*, afferenti al ciclo di programmazione SNAI 2014-2020.

In data 23 maggio 2022 (nota Prot. DPCoe 3529), l’Amministrazione regionale ha presentato la candidatura della seconda area alla SNAI 2021-2027, *“Piana del Cavaliere – Alto Liri,”* e la ripermimetrazione delle aree 2014-2020, *“Gran Sasso Valle Subequana”* e *“Alto Aterno Gran Sasso Laga”*. Infine, in data 23 settembre 2022 (nota Prot. DPCoe 6526), viene presentata la richiesta di ripermimetrazione dell’ultima area 2014-2020 *“Valfina Vestina”*.

Incontri Bilaterali

8 giugno 2022

22 settembre 2022

Regione Abruzzo

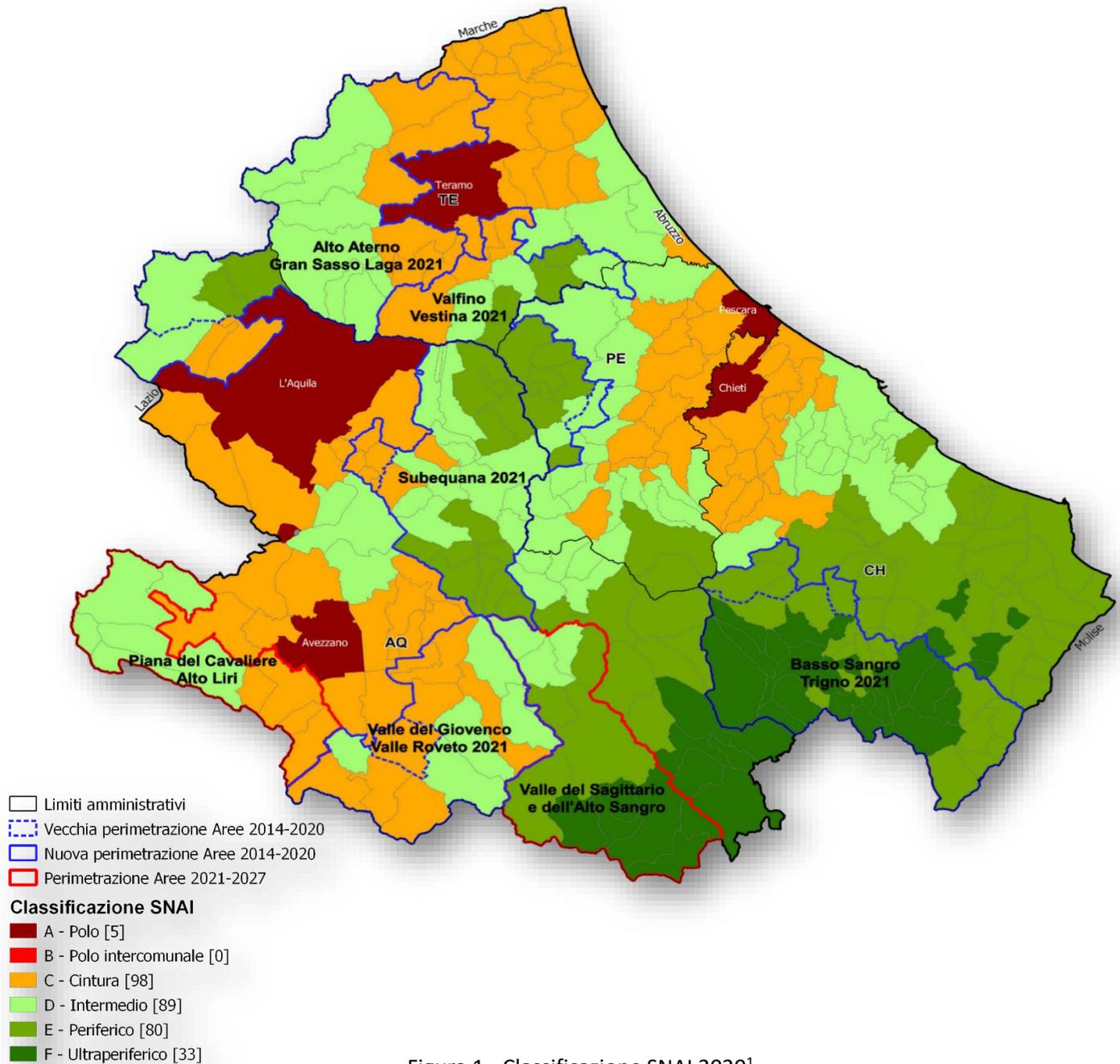


Figura 1 - Classificazione SNAI 2020¹

¹ Fonte: Le cartografiche e i dati tabellari contenuti nel documento sono stati elaborati su dati ISTAT (ultimo agg. febbraio 2022)

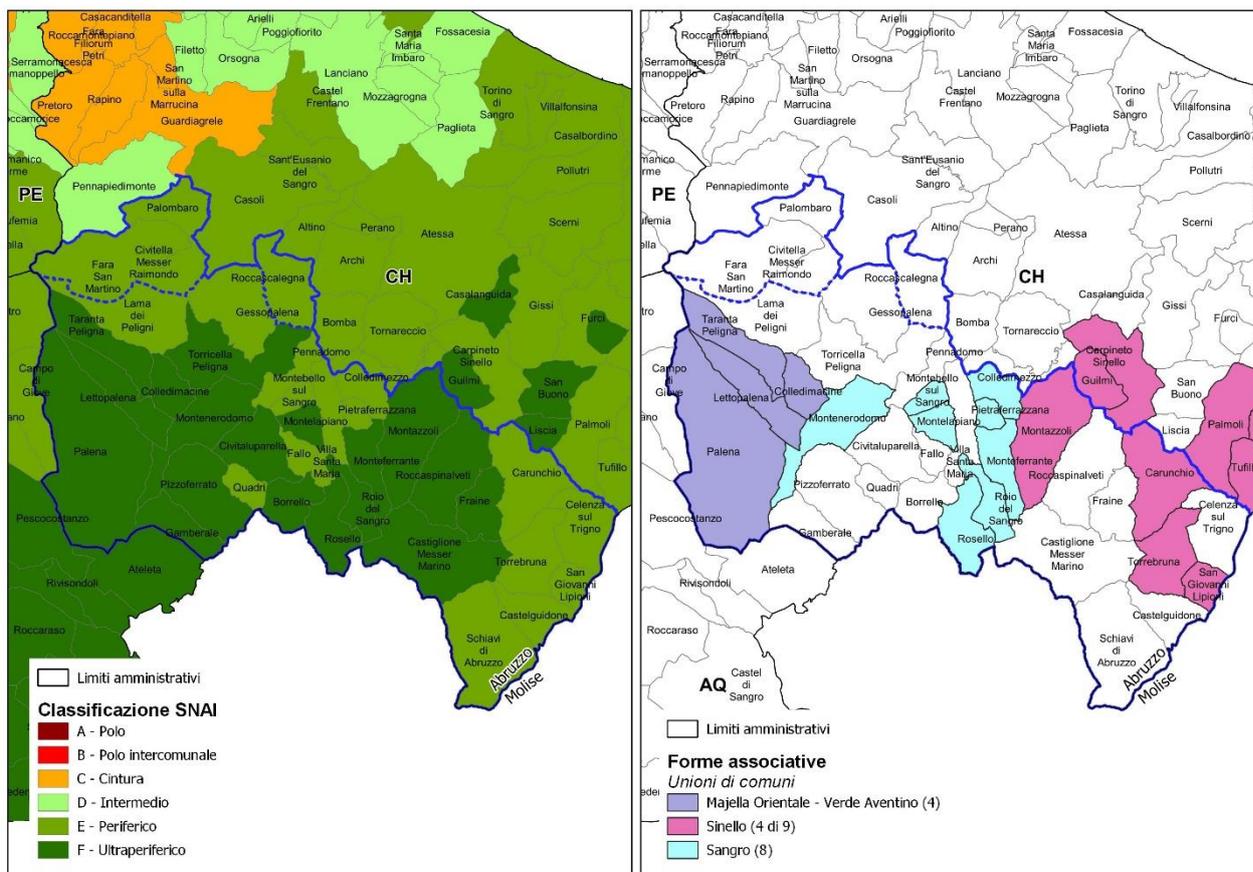
Aree Ciclo 2014-2020

La Regione Abruzzo ha confermato la volontà di finanziare le 5 aree del ciclo 2014-2020 anche nella programmazione dei fondi europei 2021-2027 ed ha richiesto la ripermimetrazione delle stesse come di seguito riportato.

Ri-perimetrazione Basso Sangro-Trigno 2021

Provincia di Chieti

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione e residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Borrello	F - Ultraperiferico	Pescara	70,7	368	313	-14,95%
Carunchio	E - Periferico	Campobasso	62,9	639	610	-4,54%
Castelguidone	E - Periferico	Campobasso	55,6	416	327	-21,39%
Castiglione Messer Marino	F - Ultraperiferico	Campobasso	81,3	1.898	1.575	-17,02%
Celenza sul Trigno	E - Periferico	Campobasso	58,1	974	819	-15,91%
Civitaluparella	F - Ultraperiferico	Pescara	68,3	349	297	-14,90%
Colledimacine	F - Ultraperiferico	Chieti	78,4	237	166	-29,96%
Colledimezzo	E - Periferico	Pescara	55,8	531	440	-17,14%
Fallo	E - Periferico	Pescara	61,2	146	121	-17,12%
Fraine	F - Ultraperiferico	Campobasso	80,5	396	280	-29,29%
Gamberale	F - Ultraperiferico	Pescara	85	328	289	-11,89%
Gessopalena	E - Periferico	Chieti	56	1.550	1.261	-18,65%
Lama dei Peligni	E - Periferico	Chieti	61,6	1.364	1.102	-19,21%
Lettopalena	F - Ultraperiferico	Chieti	74,6	365	325	-10,96%
Montazzoli	F - Ultraperiferico	Pescara	72,5	1.032	877	-15,02%
Montebello sul S.	E - Periferico	Pescara	64,4	99	75	-24,24%
Monteferrante	F - Ultraperiferico	Pescara	68,2	141	119	-15,60%
Montelapiano	F - Ultraperiferico	Pescara	70,5	80	80	0,00%
Montenerodomo	F - Ultraperiferico	Pescara	79,9	736	617	-16,17%
Palena	F - Ultraperiferico	Chieti	74,6	1.412	1.268	-10,20%
Pennadomo	E - Periferico	Pescara	58,3	311	219	-29,58%
Pietraferrazzana	E - Periferico	Pescara	57,2	128	131	2,34%
Pizzoferrato	F - Ultraperiferico	Pescara	73,8	1.127	1.000	-11,27%
Quadri	E - Periferico	Pescara	63,1	863	734	-14,95%
Roccaspinalveti	F - Ultraperiferico	Pescara	80	1.434	1.208	-15,76%
Roio del Sangro	F - Ultraperiferico	Pescara	71,1	103	95	-7,77%
Rosello	F - Ultraperiferico	Pescara	69,1	253	202	-20,16%
San Giovanni Lipioni	E - Periferico	Campobasso	52	210	149	-29,05%
Schiavi di Abruzzo	E - Periferico	Campobasso	60,7	931	702	-24,60%
Taranta Peligna	F - Ultraperiferico	Chieti	68	399	343	-14,04%
Torrebruna	E - Periferico	Campobasso	60,3	924	746	-19,26%
Toricella Peligna	F - Ultraperiferico	Chieti	67,1	1.391	1.189	-14,52%
Villa Santa Maria	E - Periferico	Pescara	61,2	1.433	1.147	-19,96%
TOTALE AREA <i>nr comuni 33</i>	Aree interne 100%		67,33	22.568	18.826	-16,58%
Civitella Messer Raimondo	E - Periferico	Chieti	49,9	861	797	-7,43%
Fara San Martino	E - Periferico	Chieti	48,3	1.524	1.312	-13,91%
Palombaro	E - Periferico	Chieti	44,8	1.108	975	-12,00%
Roccascalegna	E - Periferico	Pescara	55,7	1.285	1.082	-15,80%
Totale parziale <i>nuovi comuni nr 4</i>	Aree interne 100%		49,68	4.778	4.166	-12,81%
TOTALE AREA <i>nr comuni 37</i>	Aree interne 100%		65,42	27.346	22.992	-15,92%



L'area è composta da **37** Comuni, appartenenti alla provincia di Chieti: *Borrello, Carunchio, Castelguidone, Castiglione Messer Marino, Celenza sul Trigno, Civitaluparella, Civitella Messer Raimondo, Colledimacine, Colledimezzo, Fallo, Fara San Martino, Fraine, Gamberale, Gessopalena, Lama dei Peligni, Lettopalena, Montazzoli, Montebello sul Sangro, Monteferrante, Montelapiano, Montenerodomo, Palena, **Palombaro**, Pennadomo, Pietraferrazzana, Pizzoferrato, Quadri, Roccascalegna, Roccaspinalveti, Roio del Sangro, Rosello, San Giovanni Lipioni, Schiavi di Abruzzo, Taranta Peligna, Torrebruna, Torricella Peligna e Villa Santa Maria.*

La popolazione nei comuni classificati aree interne è di **22.992 ab.** pari al **100%** del totale della dell'area.

Per quanto riguarda la presenza di forme associative, nell'area sono presenti le seguenti Unioni di comuni:

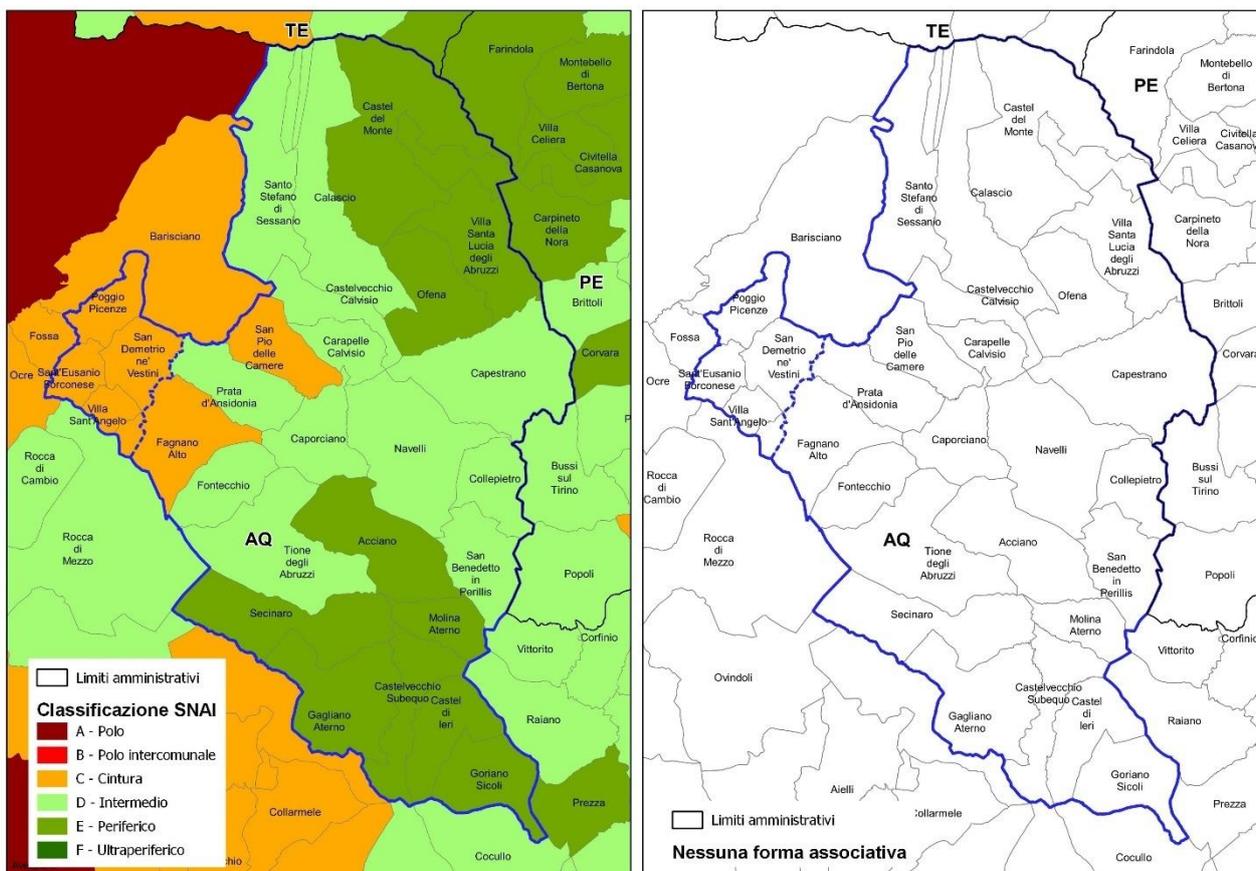
- **l'Unione dei Comuni Majella Orientale – Verde Aventino** costituita da (4 su 4 comuni rientrati nell'area): Colledimacine, Lettopalena, Palena e Taranta Peligna;
- **l'Unione dei Comuni del Sinello** costituita da (4 su 9 comuni rientrati nell'area): Carunchio, Montazzoli, San Giovanni Lipioni e Torrebruna;
- **l'Unione Montana dei Comuni del Sangro** costituita da (8 su 8 comuni rientrati nell'area): Colledimezzo, Montebello sul Sangro, Monteferrante, Montelapiano, Montenerodomo, Pietraferrazzana, Roio del Sangro e Rosello.

I comuni appartenenti ad un'unione sono 16 su 37 e rappresentano il 43% del totale degli enti qui considerati. Si segnalano, tuttavia, delle incongruenze tra quanto riportato sul sito dell'Osservatorio Regionale della Montagna (ORMA) e lo Statuto dell'Unione dei Comuni del Sinello in relazione al numero dei comuni appartenenti alla stessa.

Si tratta di comuni periferici con una dimensione ridotta ed un livello di spopolamento elevato (-12,81%). Inoltre, il numero degli enti che subentra (4), risulta essere marginale rispetto al numero dei membri che partecipavano originariamente l'area interna (33).

Tanto premesso, la richiesta di ripermimetrazione dell'area della Regione Abruzzo è da ritenersi accolta², in quanto la stessa risulta essere coerente con le caratteristiche di classificazione dei comuni, quelle di spopolamento e quelle di organizzazione istituzionale stabilite dall'Accordo di Partenariato e dal Documento "Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027". Tale decisione è supportata altresì dal fatto che l'area in questione, dal punto di vista della "governance" e della gestione della strategia ha raggiunto risultati confortanti e pertanto l'allargamento ad altri Enti non desta particolari preoccupazioni.

Ri-perimetrazione Gran Sasso - Valle Subequana 2021, Provincia dell'Aquila



² Riunione bilaterale del 22 settembre 2022

L'area è composta da **28** comuni appartenenti alla provincia dell'Aquila: *Acciano, Calascio, Capestrano, Caporciano, Carapelle Calvisio, Castel del Monte, Castel di Ieri, Castelvechio Calvisio, Castelvechio Subequo, Collepietro, Fagnano Alto, Fontecchio, Gagliano Aterno, Goriano Sicoli, Molina Aterno, Navelli, Ofena, Poggio Picenze, Prata d'Ansidonia, San Benedetto in Perillis, San Demetrio ne' Vestini, San Pio delle Camere, Sant'Eusanio Forconese, Santo Stefano di Sessanio, Secinaro, Tione degli Abruzzi, Villa Santa Lucia degli Abruzzi e Villa Sant'Angelo*. La popolazione nei comuni classificati aree interne è di **7.260 ab.**, pari al **60%** del totale della popolazione dell'area, mentre quella nei comuni classificati come cintura è di **4.823 ab.** pari al **40%**.

La Regione nel documento *“Proposta di ripermimetrazione delle Aree Interne – Controdeduzioni e documentazione giustificativa”* indica le motivazioni a supporto dell'allargamento, ovvero:

- l'incremento della popolazione complessiva dell'area (nella sua versione originale molto limitata), e conseguentemente l'aumento del numero di soggetti in grado di fruire delle misure dedicate all'area;
- l'inclusione nell'area dell'Istituto Comprensivo Statale, situato nel Comune di San Demetrio ne' Vestini, che accoglie l'utenza di 14 comuni, fra cui molti di quelli già inclusi nell'area interna;
- le dinamiche demografiche dei comuni entranti che sono assolutamente simili a quelle degli enti già inclusi, con un trend in decrescita della popolazione;
- l'incremento della popolazione studentesca in valore assoluto.

Tali motivazioni sono state repute sufficienti per **l'accoglimento della richiesta di allargamento formulata dalla Regione³** in quanto l'area – così come ripermimetrata – risulta essere coerente con le caratteristiche di classificazione dei comuni, quelle di spopolamento e quelle di organizzazione istituzionale stabilite dall'Accordo di Partenariato e dal documento *“Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027”*.

³ Riunione bilaterale del 22 settembre 2022

Ri-perimetrazione Valle del Giovenco – Valle Roveto 2021

Provincia dell'Aquila

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Balsorano	C - Cintura	Avezzano	27,4	3.655	3.297	-9,79%
Bisegna	D - Intermedio	Avezzano	40,1	261	208	-20,31%
Civita d'Antino	D - Intermedio	Avezzano	30	994	944	-5,03%
Gioia dei Marsi	C - Cintura	Avezzano	27,7	2.111	1.738	-17,67%
Lecce nei Marsi	D - Intermedio	Avezzano	31	1.735	1.569	-9,57%
Morino	C - Cintura	Avezzano	20,2	1.505	1.328	-11,76%
Ortona dei Marsi	D - Intermedio	Avezzano	28	592	437	-26,18%
Ortucchio	C - Cintura	Avezzano	24,7	1.863	1.766	-5,21%
Pescina	C - Cintura	Avezzano	23,4	4.264	3.851	-9,69%
San Benedetto dei Marsi	C - Cintura	Avezzano	19,9	3.910	3.761	-3,81%
San Vincenzo Valle Roveto	C - Cintura	Avezzano	23,7	2.433	2.120	-12,86%
Villavallelonga	D - Intermedio	Avezzano	31,6	936	854	-8,76%
TOTALE AREA <i>nr comuni 12</i>	Aree interne 42%		27,31	24.259	21.873	-9,84%
Collelongo	C - Cintura	Avezzano	25,4	1.313	1.120	-14,70%
Totale parziale <i>nuovi comuni nr 1</i>	Aree interne 0%		25,4	1.313	1.120	-14,70%
TOTALE AREA <i>nr comuni 13</i>	Aree interne 38%		27,16	25.572	22.993	-10,09%



L'area è composta da **13** Comuni appartenenti alla provincia dell'Aquila: *Balsorano, Bisegna, Civita d'Antino, Collelongo, Gioia dei Marsi, Lecce nei Marsi, Morino, Ortona dei Marsi, Ortucchio, Pescina, San Benedetto dei Marsi, San Vincenzo Valle Roveto e Villavallelonga.*

La popolazione nei comuni classificati aree interne è di **4.012 ab.**, pari al **17%** del totale dell'area, mentre quella nei comuni classificati come cintura è di **18.981 ab.**, pari all' **83%**.

La Regione, nel documento *“Proposta di ripermetrazione delle Aree Interne – Controdeduzioni e documentazione giustificativa”*, indica le motivazioni a supporto dell'allargamento, ovvero:

- la considerazione di un possibile incremento della popolazione complessiva dell'area e dell'aumento dei soggetti potenzialmente beneficiari delle misure destinate all'area, e contemporaneamente, di un incremento dell'indice di spopolamento di 0,69%;
- la presenza di plessi di scuola primaria e dell'infanzia nel Comune di Collelongo, afferenti allo stesso Istituto Comprensivo (di Trasacco) di cui fanno parte quelli di Villavallelonga, ente già facente parte dell'area. L'inclusione del Comune di Collelongo permetterebbe di garantire interventi sinergici tra le scuole dell'area;
- la valutazione delle dinamiche demografiche del Comune di Collelongo che risultano essere assolutamente analoghe, se non peggiori, rispetto a quelle degli altri Comuni già presenti nell'Area.

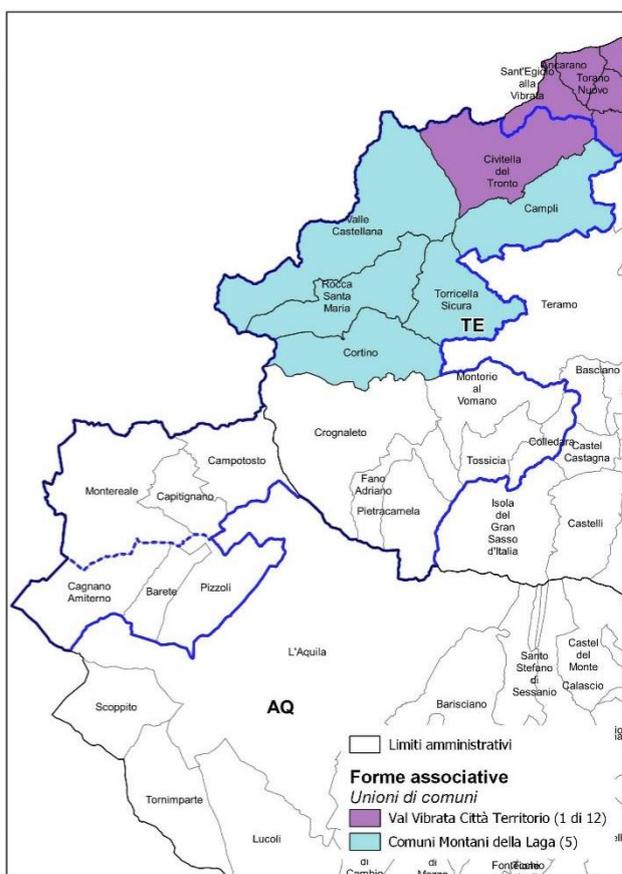
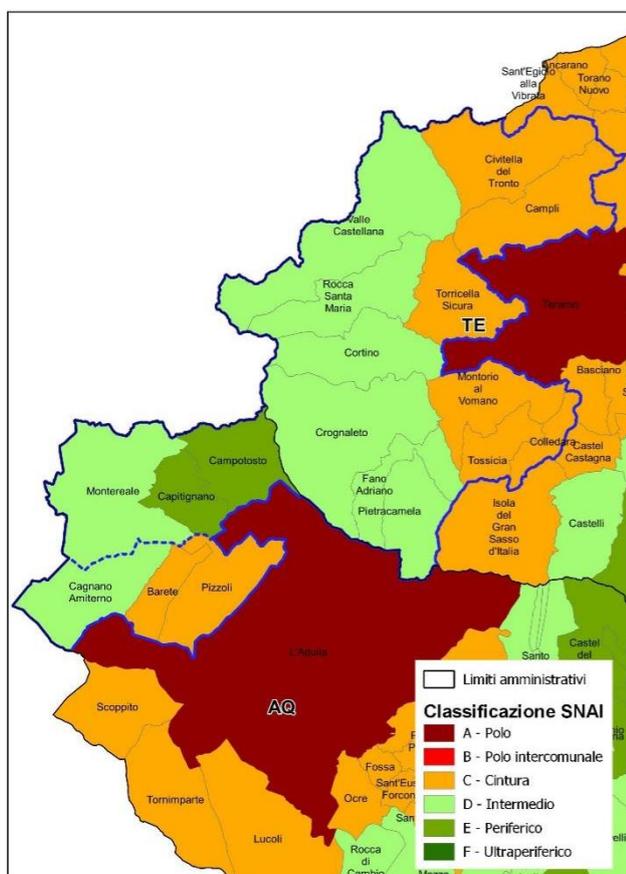
Tali motivazioni – congiuntamente al fatto che si tratta di una modifica marginale (inserimento del Comune di Collelongo) – sono state repute sufficienti per **l'accoglimento della richiesta di allargamento formulata dalla Regione⁴** in quanto l'area – così come ripermetrata – risulta essere coerente con le caratteristiche di classificazione dei comuni, quelle di spopolamento e quelle di organizzazione istituzionale stabilite dall'Accordo di Partenariato e dal Documento *“Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027”*.

⁴ Riunione bilaterale del 22 settembre 2022

Ri-perimetrazione Alto Aterno - Gran Sasso Laga 2021

Provincia dell'Aquila e Provincia di Teramo

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Campli	C - Cintura	Teramo	17	7.276	6.714	-7,72%
Campotosto	E - Periferico	Teramo	58,2	586	464	-20,82%
Capitignano	E - Periferico	L'Aquila	41,3	680	629	-7,50%
Civitella del Tronto	C - Cintura	Teramo	27,5	5.333	4.649	-12,83%
Colledara	C - Cintura	Teramo	22	2.237	2.106	-5,86%
Cortino	D - Intermedio	Teramo	38,8	683	596	-12,74%
Crognaleto	D - Intermedio	Teramo	39,9	1.416	1.146	-19,07%
Fano Adriano	D - Intermedio	Teramo	36	354	261	-26,27%
Montereale	D - Intermedio	L'Aquila	38,6	2.812	2.262	-19,56%
Montorio al Vomano	C - Cintura	Teramo	16,7	8.201	7.657	-6,63%
Pietracamela	D - Intermedio	Teramo	38,9	304	227	-25,33%
Rocca Santa Maria	D - Intermedio	Teramo	35,8	569	483	-15,11%
Torricella Sicura	C - Cintura	Teramo	12,4	2.670	2.497	-6,48%
Tossicia	C - Cintura	Teramo	23,6	1.418	1.253	-11,64%
Valle Castellana	D - Intermedio	Ascoli Piceno	28,5	1.029	878	-14,67%
TOTALE AREA <i>nr comuni 15</i>	Aree interne 60%		31,68	35.568	31.822	-10,53%
Barete	C - Cintura	L'Aquila	26,4	679	623	-8,25%
Cagnano Amiterno	D - Intermedio	L'Aquila	32,6	1383	1.190	-13,96%
Pizzoli	C - Cintura	L'Aquila	23,8	3773	4.259	12,88%
Totale parziale <i>nuovi comuni nr 3</i>	Aree interne 33%		27,6	5.835	6.072	4,06%
TOTALE AREA <i>nr comuni 18</i>	Aree interne 56%		31	41.403	37.894	-8,48%



L'area è composta da **18** comuni, appartenenti alla Province dell'Aquila e di Teramo: **Barete, Cagnano Amiterno, Campotosto, Capitignano, Montereale e Pizzoli** (Provincia dell'Aquila); **Campoli, Civitella del Tronto, Colledara, Cortino, Crognaleto, Fano Adriano, Montorio al Vomano, Pietracamela, Rocca Santa Maria, Torricella Sicura, Tossicia e Valle Castellana** (Provincia di Teramo). La popolazione nei comuni classificati aree interne è di **8.136 ab.** pari al **21%** del totale dell'area, mentre quella nei comuni classificati come cintura è di **29.758 ab.**, pari al **79%**.

Nell'area sono presenti due unioni di comuni così articolate: **l'Unione di Comuni Montani della Laga** costituita da Campoli, Cortino, Rocca Santa Maria, Torricella Sicura e Valle Castellana (5 su 5 dei suoi membri risultano presenti nell'area); **l'Unione di Comuni della Val Vibrata Città Territorio** costituita da 12 enti, di cui uno, Civitella del Tronto, appartenente all'area.

La Regione indica le seguenti motivazioni alla base della richiesta di inserimento dei comuni di Barete, Cagnano Amiterno e Pizzoli:

- si tratta di enti che presentano analogie con quelli già ricompresi nella coalizione territoriale;
- nel Comune di Pizzoli è presente un Istituto comprensivo formato da diversi plessi situati anche nei comuni di Barete e Cagnano Amiterno (dove si trova la scuola primaria e secondaria di I grado); il territorio fa parte del GAL Sasso Velino che per l'area rappresenta una forte realtà di associazionismo locale;
- i comuni dell'area gestiscono già alcuni servizi in forma associata, come il trasporto scolastico e il segretario comunale.

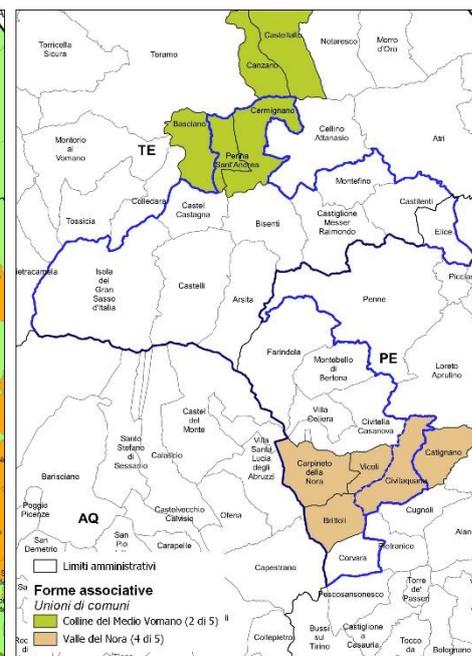
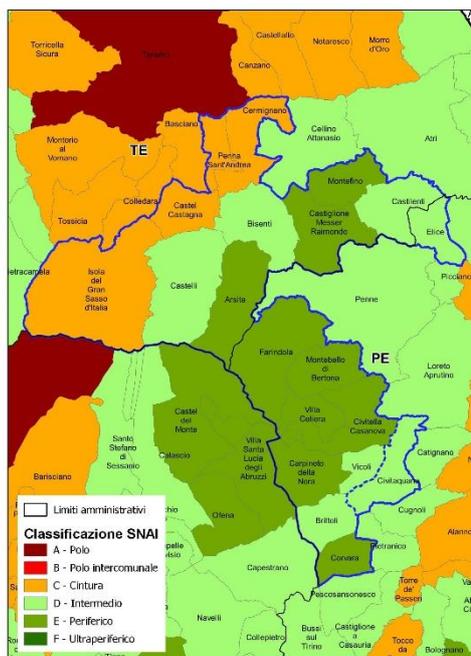
Tali motivazioni sono state repute sufficienti per **l'accoglimento della richiesta di allargamento formulata dalla Regione⁵** in quanto l'area – così come ripерimetrata – risulta essere coerente con le caratteristiche di classificazione dei comuni, quelle di spopolamento e quelle di organizzazione istituzionale stabilite dall'Accordo di Partenariato e dal Documento "Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027".

⁵ Riunione bilaterale del 22 settembre 2022

Ri-perimetrazione Valfino Vestina 2021

Provincia di Pescara e Teramo

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Arsita	E - Periferico	Teramo	47,2	871	787	-9,64%
Bisenti	D - Intermedio	Teramo	39,2	2.069	1.707	-17,50%
Brittoli	D - Intermedio	Chieti	40,4	335	264	-21,19%
Carpineto della Nora	E - Periferico	Chieti	42,7	680	573	-15,74%
Castel Castagna	C - Cintura	Teramo	27,6	491	463	-5,70%
Castelli	D - Intermedio	Teramo	37,7	1.224	990	-19,12%
Castiglione Messer Raimondo	E - Periferico	Pescara	43,9	2.364	2.082	-11,93%
Castilenti	D - Intermedio	Pescara	40,2	1.551	1.379	-11,09%
Cermignano	C - Cintura	Teramo	25,5	1.787	1.493	-16,45%
Civitella Casanova	E - Periferico	Chieti	45,3	1.875	1.650	-12,00%
Corvara	E - Periferico	Chieti	42,6	278	218	-21,58%
Elice	D - Intermedio	Pescara	38,2	1.729	1.644	-4,92%
Farindola	E - Periferico	Pescara	53	1.601	1.363	-14,87%
Isola del Gran Sasso d'Italia	C - Cintura	Teramo	24,5	4.840	4.465	-7,75%
Montebello di Bertona	E - Periferico	Pescara	42,3	1.023	914	-10,65%
Montefino	E - Periferico	Teramo	45,6	1.091	965	-11,55%
Penna Sant'Andrea	C - Cintura	Teramo	19,6	1.728	1.668	-3,47%
Vicoli	D - Intermedio	Chieti	36,7	396	381	-3,79%
Villa Celiera	E - Periferico	Pescara	43,3	747	571	-23,56%
TOTALE AREA nr comuni 19	Aree interne 79%		38,71	26.680	23.577	-11,63%
Civitaquana	D - Intermedio	Chieti	34,6	1.322	1.190	-9,98%
Totale parziale nuovi comuni nr 1	Aree interne 100%		34,6	1.322	1.190	-9,98%
TOTALE AREA nr comuni 20	Aree interne 80%		38,51	28.002	24.767	-11,55%



L'area è composta da **20** comuni appartenenti alle Province di Pescara e di Teramo: *Brittoli, Carpineto della Nora, Civitavecchia, Civitella Casanova, Corvara, Elice, Farindola, Montebello di Bertona, Vicoli e Villa Celiera* (Provincia di Pescara); *Arsita, Bisenti, Castel Castagna, Castelli, Castiglione Messer Raimondo, Castilenti, Cermignano, Isola del Gran Sasso d'Italia, Montefino e Penna Sant'Andrea* (Provincia di Teramo). La popolazione nei comuni classificati aree interne è di **16.678 ab.** pari al **67%** del totale dell'area, mentre quella nei comuni classificati come cintura è di **8.089 ab.**, pari al **33%**.

Nell'area sono presenti due unioni di comuni così articolate: l'**Unione di Comuni Colline del Medio Vomano** costituita da 5 enti, di cui 2, Cermignano e Penna Sant'Andrea, fanno parte dell'area; l'**Unione di Comuni Valle del Nora** costituita da 5 enti di cui 4 (Brittoli, Carpineto della Nora, Civitavecchia e Vicoli) partecipano all'area.

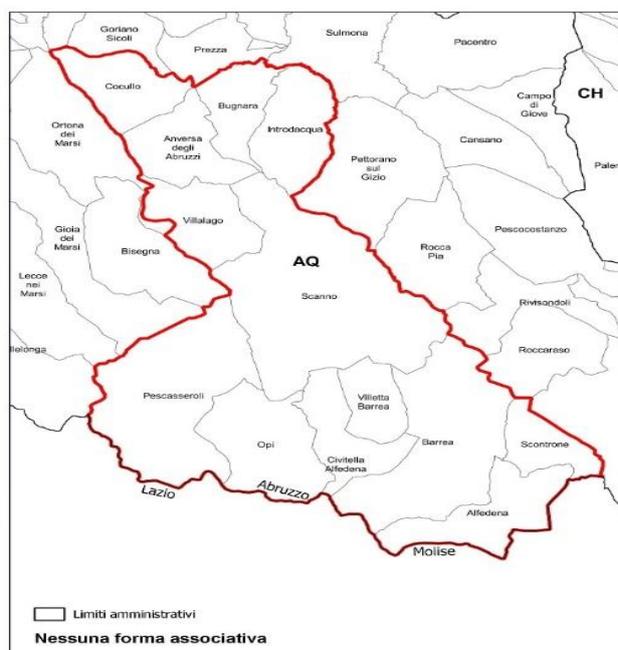
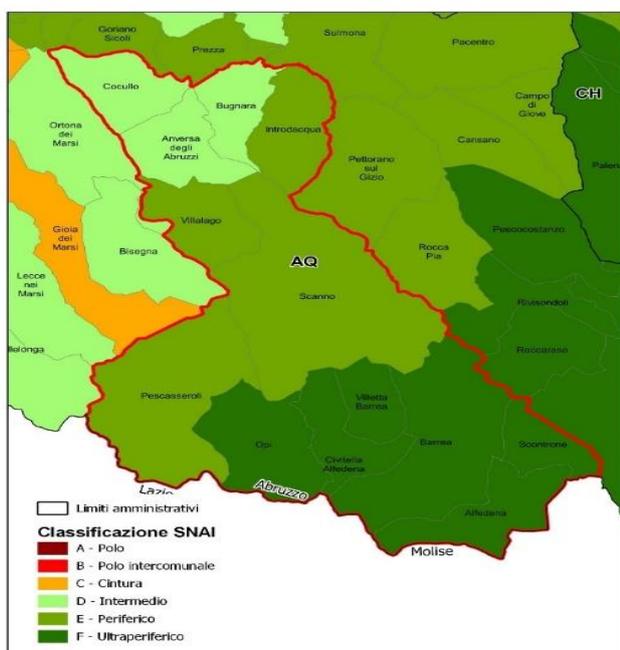
Trattandosi di una modifica marginale (allargamento ad 1 solo comune, peraltro intermedio) ed essendo i dati demografici, le caratteristiche economiche e quelle orografiche affini a quelle degli altri membri dell'area, la richiesta formulata dalla Regione viene accolta. L'area – così come riproiettata – risulta essere coerente con le caratteristiche di classificazione dei comuni, quelle di spopolamento e quelle di organizzazione istituzionale stabilite dall'Accordo di Partenariato e dal Documento "Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027".

Aree Ciclo 2021-2027

Le aree sono presentate sulla base dell'ordine di priorità delle nuove aree interne per l'accesso ai fondi nazionali presentato dalla Regione Abruzzo.

1. Valle del Sagittario e dell'Alto Sangro (Provincia dell'Aquila)

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Alfedena	F - Ultraperiferico	Campobasso	67,2	785	917	16,82%
Anversa degli Abruzzi	D - Intermedio	Avezzano	31,3	368	318	-13,59%
Barrea	F - Ultraperiferico	Campobasso	83	726	720	-0,83%
Bugnara	D - Intermedio	Avezzano	40,1	1.106	1.058	-4,34%
Civitella Alfedena	F - Ultraperiferico	Cassino	81	303	285	-5,94%
Cocullo	D - Intermedio	Avezzano	29,1	265	217	-18,11%
Introdacqua	E - Periferico	Avezzano	45,3	2.129	1.981	-6,95%
Opi	F - Ultraperiferico	Cassino	67,5	428	375	-12,38%
Pescasseroli	E - Periferico	Avezzano	58,6	2.227	2.081	-6,56%
Scanno	E - Periferico	Avezzano	53,1	1.948	1.717	-11,86%
Scontrone	F - Ultraperiferico	Campobasso	70,7	590	542	-8,14%
Villalago	E - Periferico	Avezzano	45,5	589	509	-13,58%
Villetta Barrea	F - Ultraperiferico	Cassino	74,8	652	601	-7,82%
TOTALE AREA nr 13 comuni	Aree interne 100%		57,48	12.116	11.321	-6,56%



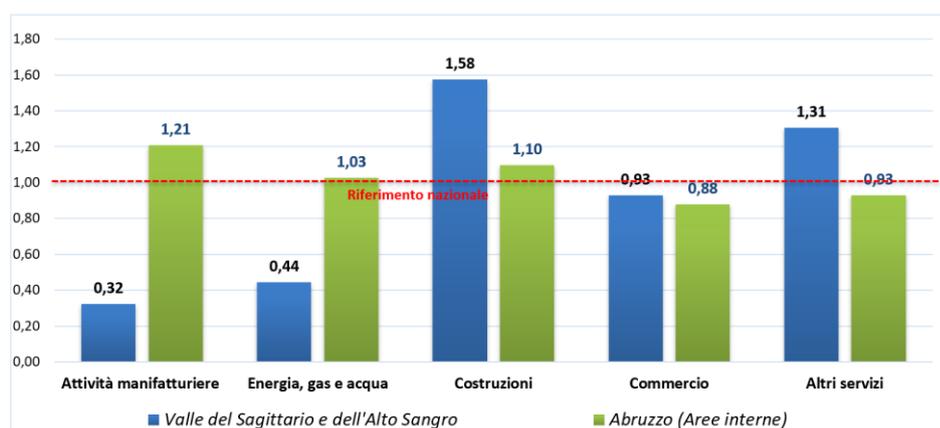
1) Coerenza della proposta con la Mappa AI 2020 e presenza di un sistema identitario riconoscibile

L'Area è composta da **13** Comuni appartenenti alla Provincia dell'Aquila: *Alfedena, Anversa degli Abruzzi, Barrea, Bugnara, Civitella Alfedena, Cocullo, Introdacqua, Opi, Pescasseroli, Scanno, Scontrone, Villalago e Villetta Barrea*. La popolazione nei comuni classificati aree interne è di **11.321 ab.** pari al 100% del totale dell'area.

Si tratta di comuni classificati secondo la seguente distribuzione: **4** periferici, **6** ultraperiferici e **3** intermedi con una percentuale pari al **100% di comuni in aree interne**. In generale, i comuni hanno una **distanza media di percorrenza pari a 57,48 min.** Relativamente alla destinazione prevalente, la maggior parte dei comuni gravitano su Avezzano (54%), mentre i restanti si dividono tra Cassino e Campobasso.

Dal punto di vista economico, l'area risulta specializzata nel settore delle costruzioni e degli altri servizi.

Più del 40% del territorio dell'area ricade nel Parco Nazionale d'Abruzzo, Lazio e Molise. Rilevante anche



il peso del bosco che interessa il 56% della superficie territoriale. Per quanto riguarda il settore agricolo, i dati mostrano una tenuta delle superfici agricole superiore alla media delle aree interne regionali. L'importanza dell'agricoltura è al di

sotto dei valori medi regionali per le aree interne. Dal punto di vista delle vocazioni produttive agricole, l'area ha una evidente tradizione legata alla pastorizia come testimonia l'elevata percentuale di aziende con allevamenti (43%) e la prevalenza dei prati e pascoli (92%) tra gli usi agricoli. La bassissima presenza di aziende con produzioni di qualità segnala una criticità sul fronte dei processi di valorizzazione delle produzioni locali.

2) Andamento demografico nell'area

La popolazione complessiva (dato 2020) è pari a **11.321 ab.**, con una decrescita di **-6,56%** rispetto al censimento 2011 (var. dem. 2011-2020 regionale pari al **-2,01%**). Il **100%** degli enti dell'area rientra nella categoria dei cosiddetti "piccoli comuni" (sotto i 5.000 abitanti). A livello comunale, rispetto all'andamento demografico, tutti i comuni registrano un trend negativo, ad eccezione del comune di Alfedena (+16,82%). La densità abitativa è pari a **17,87 ab/km²**, rispetto a quella regionale di **118,27 ab/km²** e quella della provincia dell'Aquila pari a **57,62 ab/km²**.

L'area si sviluppa su una superficie totale di **633,63 km²**, dove il comune con la maggiore estensione, pari a **134,68 km²**, è Scanno, mentre il comune con le dimensioni più contenute è Villetta Barrea con una superficie pari a **20,52 km²**. Nell'area non sono presenti forme associative.

3) Capacità e volontà di associazione dei Comuni

Nell'area non sono presenti forme associative. Tuttavia, i 13 comuni dell'area partecipavano, finché vigenti, a due distinte Comunità Montane:

- la Comunità Montana di Peligna comprendeva Anversa degli Abruzzi, Cocullo, Bugnara, Introdacqua, Scanno e Villalago,
- la Comunità Montana dell'Alto Sangro comprendeva Alfedena, Barrea, Opi, Pescasseroli, Villetta Barrea, Civitella Alfedena e Scontrone.

Con la messa in stato di liquidazione di tali enti, le forme associative appena citate hanno cessato di essere operative.

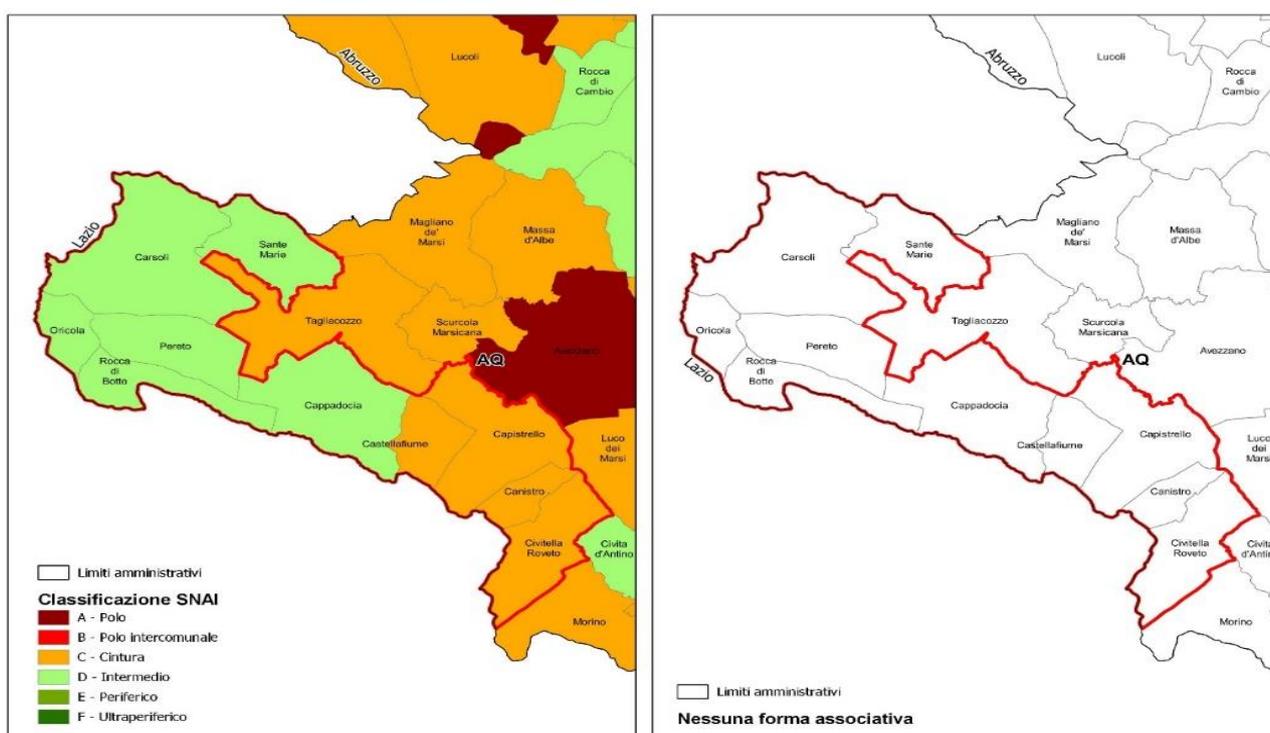
Tutti i comuni dell'area interna proposta fanno differentemente parte del GAL Abruzzo Italico Alto Sangro (AIAS) che si è dato la *mission* di promuovere lo sviluppo territoriale dell'area dei comuni associati attraverso attività promozionali e culturali.

4) Conclusioni

Per le sue caratteristiche (popolazione, trend di spopolamento, composizione dei comuni alla luce della classificazione delle aree Interne), l'area risulta candidabile alla SNAI in quanto ha le caratteristiche di classificazione dei comuni, di spopolamento e di organizzazione istituzionale coerenti con l'Accordo di Partenariato e richieste dal documento "Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027. L'approvazione è avvenuta nella riunione del Comitato Tecnico Aree Interne del 22 giugno 2022. Tuttavia, si segnala che l'assenza di forme associazionistiche della compagine territoriale richiederà un particolare sforzo di accompagnamento da parte della Regione e del livello centrale.

2. Piana del Cavaliere – Alto Liri (Provincia di L’Aquila)

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Canistro	C - Cintura	Avezzano	16,8	1.023	936	-8,50%
Capistrello	C - Cintura	Avezzano	11,3	5.341	4.889	-8,46%
Cappadocia	D - Intermedio	Avezzano	29,7	551	555	0,73%
Carsoli	D - Intermedio	Avezzano	30,9	5.419	5.130	-5,33%
Castellafiume	C - Cintura	Avezzano	18,8	1.099	1.050	-4,46%
Civitella Roveto	C - Cintura	Avezzano	15,7	3.374	3.068	-9,07%
Oricola	D - Intermedio	Avezzano	34,5	1.155	1.256	8,74%
Pereto	D - Intermedio	Avezzano	36,2	739	647	-12,45%
Rocca di Botte	D - Intermedio	Avezzano	35,6	830	848	2,17%
Sante Marie	D - Intermedio	Avezzano	28	1.208	1.111	-8,03%
TOTALE AREA <i>nr comuni 10</i>	Aree interne 60%		25,75	20.739	19.490	-6,02%

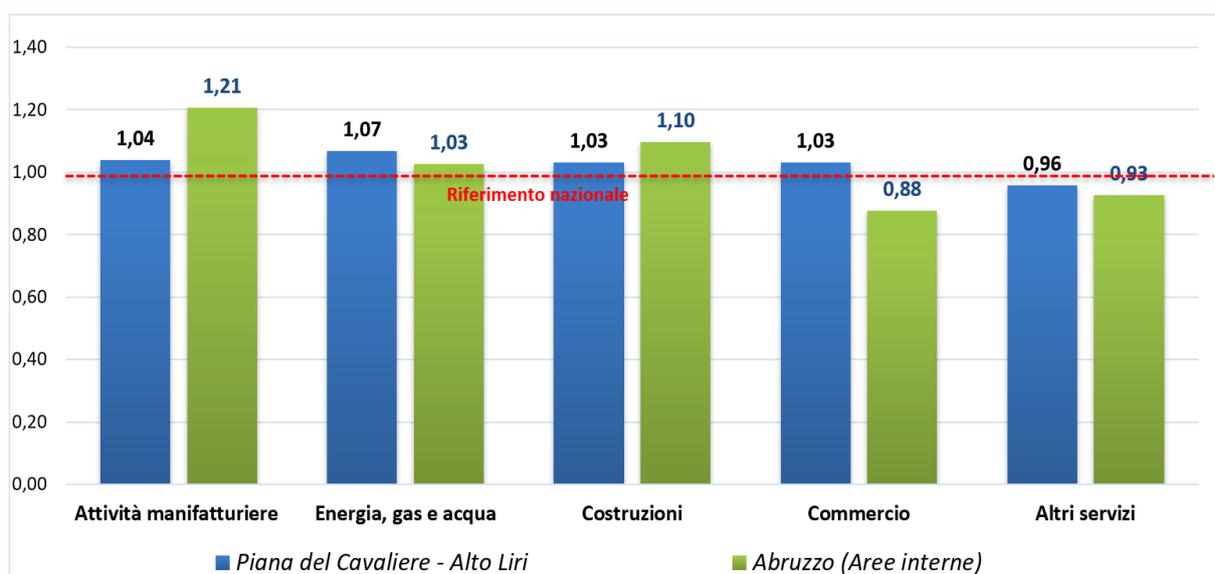


1) Coerenza della proposta con la Mappa AI 2020 e presenza di un sistema identitario riconoscibile

L'area è composta da **10** comuni appartenenti alla Provincia dell'Aquila: *Canistro, Capistrello, Cappadocia, Carsoli, Castellafiume, Civitella Roveto, Oricola, Pereto, Rocca di Botte e Sante Marie*. La popolazione nei comuni classificati aree interne è di **9.547 ab.** pari al **49%** del totale dell'area, mentre quella nei comuni classificati come cintura è di **9.943 ab.**, pari al **51%**.

Si tratta di comuni classificati secondo la seguente distribuzione: **6** intermedi e **4** di cintura con una percentuale pari al **60% di comuni in aree interne**. In generale, gli enti qui considerati hanno **una distanza media di percorrenza pari a 25,75 min.** Relativamente alla destinazione prevalente, tutti i comuni gravitano su Avezzano. La popolazione complessiva (dato 2020) è pari a **19.490 ab.**, con una

decrescita di **-6,02%** rispetto al censimento 2011 (var. dem. 2011-2020 regionale pari al **-2,01%**). Nell'area il **90%** degli enti rientra nella categoria dei cosiddetti "piccoli comuni" (sotto i 5.000 abitanti). A livello comunale, rispetto all'andamento demografico, la maggior parte dei comuni registra un *trend negativo*, ad eccezione di Cappadocia, Oricola e Rocca di Botte.



L'area si caratterizza per un severo processo di abbandono dell'agricoltura come evidenzia la drastica perdita di SAU (-47% nel trentennio dal 1982), con una persistente dinamica negativa (-5%) tra il 2000 e il 2010. Il diffuso abbandono dell'agricoltura con la conseguente crescita del bosco spiega la rilevante quota di territorio coperta da superficie forestale (65%) di gran lunga superiore ai valori medi delle aree interne regionali. In termini di importanza dell'agricoltura l'area si colloca molto al di sotto dei valori medi regionali aree interne. Dal punto di vista delle identità produttive agricole, l'area analogamente all'area Valle del Sagittario e dell'Alto Sangro, presenta una spiccata tradizione legata alla pastorizia, come dimostrano l'elevata percentuale di aziende con allevamenti (53%) e la prevalenza dei prati e pascoli (80%) tra gli usi agricoli. L'irrisoria percentuale di aziende con produzioni di qualità segnala l'inconsistenza dei processi di valorizzazione delle produzioni locali.

2) Andamento demografico nell'area

La densità abitativa è pari a **44,07 ab/km²** rispetto a quella regionale di **118,27 ab/km²** e quella della Provincia dell'Aquila pari a **57,62 ab/km²**. L'area si sviluppa su una superficie totale di **442,21km²**, dove il comune con la maggiore estensione, pari a **95,79 km²**, è Carsoli, mentre il comune con le dimensioni più contenute è Canistro con una superficie pari a **15,90 km²**.

3) Capacità e volontà di associazione dei Comuni

Nell'area non sono presenti forme associative. Tutti i comuni dell'area partecipavano, finché pienamente operante, alla Comunità Montana Montagna Marsicana. Con la liquidazione delle Comunità Montane abruzzesi, risalente ormai al 2011 e tuttora in itinere, questa forma associativa ha cessato di costituire un punto di riferimento per l'associazionismo locale.

Tutti i Comuni dell'area interna proposta, attraverso la suddetta Comunità Montana e altre società partecipate (ACIAM spa), fanno però parte del GAL MARSICA che si è dato la mission di promuovere lo sviluppo territoriale dell'area dei Comuni associati attraverso attività promozionali e culturali.

4) Conclusioni

Sii tratta di una coalizione territoriale le cui dimensioni (in termini di comuni coinvolti nella strategia) appaiono adeguate e con un numero di abitanti in linea con le indicazioni contenute nel documento prodotto dal DPCoe-NUVAP *"Criteri per la selezione delle aree interne da sostenere nel ciclo 2021-2027"* che qualifica come valore ottimale di riferimento la presenza di un numero di abitanti non superiore ai 50.000. A ciò si deve aggiungere la presenza di un andamento demografico particolarmente preoccupante (-6,02%) superiore alla media delle aree interne regionali della Regione Abruzzo. Tutto ciò considerato, il Comitato Tecnico Aree Interne approva la candidatura nella riunione del 29 settembre 2022.

ALLEGATO I – I DATI di Open Coesione

ALLEGATO II – OPEN KIT

Tabelle riepilogative e di confronto tra le aree

Tabella 1 – Sintesi dei principali indicatori di contesto

Indicatori	AREE SNAI 2014 - 2020					Abruzzo <i>Aree interne</i>	Abruzzo	Italia <i>Aree interne</i>	Italia
	Alto Aterno- Gran Sasso Laga <i>(L'Aquila e Teramo)</i>	Basso Sangro Trigno <i>(Chieti)</i>	Subequana <i>(L'Aquila)</i>	Valfino - Vestina <i>(Teramo e Pescara)</i>	Valle del Gioenco- Valle Roveto <i>(L'Aquila)</i>				
	15	33	24	19	12	202	305	3.834	7.903
% comuni in aree interne 2020	60 %	100 %	92 %	79 %	42 %	100 %	66 %	100 %	48 %
% comuni periferici e ultraperiferici 2020	13 %	100 %	42 %	47 %	-	56 %	37 %	50%	5 %
% piccoli comuni	87 %	100 %	100 %	100 %	100 %	91 %	83 %	82 %	70 %
DEMOGRAFIA									
Popolazione residente <i>(ab) Istat 01.01.2020</i>	31.822	18.826	8.312	23.577	21.873	460.328	1.281.012	13.432.861	59.641.488
% in aree interne	22 %	100 %	87 %	66 %	18 %	100 %	36 %	100 %	22 %
% in aree periferiche ed ultraperiferiche	3 %	100 %	47 %	39 %	-	46 %	52 %	40 %	9 %
% in comuni di cintura	78 %	-	13 %	34 %	82 %	-	17 %	-	40 %
Superficie (km ²)	952,08	760,93	650,11	516,12	591,42	6.836,81	10.831,50	177.540,65	302.073,28
Densità abitativa (ab/km ²)	33,42	24,74	12,79	45,68	36,98	67,33	118,27	75,66	197,44
Var. demografica (%) Istat censimento 2011-2020	-10,53 %	-16,58 %	-11,18 %	-11,63 %	- 9,84 %	-5,21 %	-2,01 %	-3,74%	-0,33 %
ACCESSIBILITÀ									
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino	31,68	67,33	40,23	38,71	27,31	47,70	39,11	45,15	32,08
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino ponderata per la popolazione	23,46	68,09	40,20	36,34	25,08	43,00	31,10	41,77	26,88
FORME ASSOCIATIVE (FA)									
n° FA	2	3	-	2	-	8	11	2.688	4.606
% di comuni in FA	40 %	17 %	-	26 %	-	19 %	21 %	70 %	58 %

Tabella 2 – Sintesi dei principali indicatori di contesto

Indicatori	AREE SNAI 2021 - 2027			Abruzzo	Abruzzo	Italia	Italia
	Basso Sangro Trigno 2021 (Chieti)	Subequana 2021 (L'Aquila)	Valle del Giovenco- Valle Roveto 2021 (L'Aquila)	Aree interne	Aree interne	Aree interne	Aree interne
n° Comuni	37	28	13	202	305	3.834	7.903
% comuni in aree interne 2020	100 %	79 %	38 %	100 %	66 %	100 %	48 %
% comuni periferici e ultraperiferici 2020	100 %	36 %	-	56 %	37 %	50 %	5 %
% piccoli comuni	100 %	100 %	100 %	91 %	83 %	82 %	70 %
DEMOGRAFIA							
Popolazione residente (ab) Istat 01.01.2020	22.992	12.083	22.993	460.328	1.281.012	13.432.861	59.641.488
% in aree interne	100 %	60 %	17 %	100 %	36 %	100 %	22 %
% in aree periferiche ed ultraperiferiche	100 %	32 %	-	46 %	52 %	40 %	9 %
% in comuni di cintura	-	40 %	83 %	-	17 %	-	40 %
Superficie (km ²)	858,54	691,22	645,44	6.836,81	10.831,50	177.540,65	302.073,28
Densità abitativa (ab/km ²)	26,78	17,48	35,62	67,33	118,27	75,66	197,44
Var. demografica (%) Istat censimento 2011-2020	-15,92 %	-7,80 %	-10,09 %	-5,21 %	-2,01 %	-3,74 %	-0,33 %
ACCESSIBILITÀ							
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino	65,42	37,45	27,16	47,70	39,11	45,15	32,08
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino ponderata per la popolazione	64,76	34,11	25,10	43,00	31,10	41,77	26,88
FORME ASSOCIATIVE (FA)							
n° FA*	3	-	-	8	11	2.688	4.606
% di comuni in FA	43 %	-	-	19 %	21 %	70 %	58 %

* Le percentuali potrebbero variare in seguito alle verifiche sull'operatività delle forme associative

Tabella 3 – Sintesi dei principali indicatori di contesto

Indicatori	AREE SNAI 2021 - 2027				Abruzzo	Abruzzo	Italia	Italia
	Alto Aterno- Gran Sasso Laga 2021 <i>(L'Aquila e Teramo)</i>	Valfino-Vestina 2021 <i>(Teramo e Pescara)</i>	Piana del Cavaliere – Alto Liri <i>(L'Aquila)</i>	Valle del Sagittario e dell'Alto Sangro <i>(L'Aquila)</i>	<i>Aree interne</i>	<i>Aree interne</i>	<i>Aree interne</i>	<i>Aree interne</i>
n° Comuni	18	20	10	13	202	305	3.834	7.903
% comuni in aree interne 2020	56 %	80 %	60 %	100 %	100 %	66 %	100 %	48 %
% comuni periferici e ultraperiferici 2020	11 %	45 %	-	77 %	56 %	37 %	50 %	5 %
% piccoli comuni	89 %	100 %	90 %	100 %	91 %	83 %	82 %	70 %
DEMOGRAFIA								
Popolazione residente <i>(ab) Istat 01.01.2020</i>	37.894	24.767	19.490	11.321	460.328	1.281.012	13.432.861	59.641.488
% in aree interne	21 %	67 %	49 %	100 %	100 %	36 %	100 %	22 %
% in aree periferiche ed ultraperiferiche	3 %	37 %	-	86 %	46 %	52 %	40 %	9 %
% in comuni di cintura	79 %	33 %	51 %	-	-	17 %	-	40 %
Superficie (km ²)	1.094,42	538	442,21	633,63	6.836,81	10.831,50	177.540,65	302.073,28
Densità abitativa (ab/km ²)	34,62	38,51	44,07	17,87	67,33	118,27	75,66	197,44
Var. demografica (%) Istat censimento 2011-2020	-8,48 %	-11,55 %	-6,02 %	-6,56 %	-5,21 %	-2,01 %	-3,74 %	-0,33 %
ACCESSIBILITÀ								
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino	31	38,51	25,75	57,48	47,70	39,11	45,15	32,08
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino ponderata per la popolazione	23,83	36,25	22,67	56,33	43,00	31,10	41,77	26,88
FORME ASSOCIATIVE (FA)								
n° FA*	2	2	-	-	8	11	2.688	4.606
% di comuni in FA	33 %	30 %	-	-	19 %	21 %	70 %	58 %

* Le percentuali potrebbero variare in seguito alle verifiche sull'operatività delle forme associative

Tabella 4 – Reddito imponibile IRPEF per contribuente (migliaia di euro), anni 2016, 2017 e 2018

	Territorio	Reddito medio imponibile IRPEF per contribuente (migliaia di euro)		
		anno 2016	anno 2017*	anno 2018**
AREE SNAI 2014 - 2020	Basso Sangro Trigno	12,78	12,78 0,04%	13,18 3,09%
	Subequana	13,74	13,86 0,86%	14,20 2,43%
	Valle del Giovenco-Valle Roveto	14,32	14,48 1,11%	15,10 4,33%
	Alto Aterno-Gran Sasso Laga	14,15	14,01 -1,01%	14,58 4,06%
	Valfino-Vestina	12,72	12,66 -0,46%	13,22 4,46%
Riferimento provinciale	Abruzzo	14,46	14,42 -0,28%	14,90 3,30%
	<i>aree interne 2020</i>	13,96	13,91 -0,38%	14,35 3,17%
Riferimento nazionale	Italia	17,08	17,02 -0,34 %	17,54 3,09 %
	<i>aree interne 2020</i>	15,48	15,42 -0,43%	15,92 3,28%

* Le percentuali riportate nell'anno 2017 sono riferite alla variazione del reddito medio imponibile IRPEF rispetto al 2016

** Le percentuali riportate nell'anno 2018 sono riferite alla variazione del reddito medio imponibile IRPEF rispetto al 2017.

ALLEGATO I – I DATI DI OPEN COESIONE

AREA	AMBITO	PROGETTI	COSTO TOTALE (incluso il finanziamento privato)	COSTO PUBBLICO	FINANZIAMENTO FEASR	COSTO COESIONE
Valfino- Vestina 2021	Ambiente	55	28.844.548,90 €	27.848.766,23 €	- €	27.498.188,59 €
	Capacità amministrativa	8	249.974,92 €	249.974,92 €	- €	249.974,92 €
	Competitività delle imprese	244	3.943.854,69 €	3.863.921,17 €	85.333,62 €	3.863.921,10 €
	Cultura e turismo	27	2.728.819,91 €	2.617.355,78 €	- €	2.617.355,78 €
	Energia	33	1.718.272,75 €	1.718.272,75 €	- €	1.718.272,75 €
	Inclusione sociale e salute	117	2.940.064,06 €	2.940.064,06 €	- €	2.921.541,91 €
	Istruzione e formazione	201	2.140.525,62 €	2.140.525,62 €	- €	1.915.476,68 €
	Occupazione e lavoro	218	1.858.174,25 €	1.834.307,21 €	- €	1.834.952,21 €
	Reti e servizi digitali	26	836.066,78 €	836.066,78 €	- €	776.989,98 €
	Ricerca e innovazione	6	4.109.902,45 €	2.443.252,45 €	- €	1.809.077,45 €
	Trasporti e mobilità	32	24.139.249,45 €	24.139.249,45 €	- €	24.139.249,45 €
Totale		967	73.509.453,78 €	70.631.756,42 €	85.333,62 €	69.345.000,82 €
Basso Sangro - Trigno 2021	Ambiente	98	49.293.771,22 €	44.377.955,61 €	- €	44.012.088,57 €
	Capacità amministrativa	7	608.981,46 €	608.981,46 €	- €	608.981,46 €
	Competitività delle imprese	41	1.320.264,54 €	1.211.692,93 €	57.669,86 €	1.198.487,87 €
	Cultura e turismo	82	6.427.684,61 €	6.404.149,11 €	- €	6.246.989,11 €
	Energia	76	4.145.513,60 €	4.145.513,60 €	- €	4.145.513,60 €
	Inclusione sociale e salute	157	8.727.456,37 €	8.727.456,37 €	- €	8.641.268,84 €
	Istruzione e formazione	283	6.513.647,64 €	6.513.647,64 €	- €	6.013.197,34 €
	Occupazione e lavoro	187	1.871.934,17 €	1.838.071,17 €	- €	1.838.071,07 €
	Reti e servizi digitali	15	443.992,16 €	443.992,16 €	- €	443.992,16 €
	Ricerca e innovazione	13	6.080.327,00 €	2.777.162,00 €	- €	2.699.552,00 €
	Trasporti e mobilità	58	219.765.512,30 €	217.154.512,30 €	- €	104.584.739,30 €
Totale		1017	305.199.085,07 €	294.203.134,35 €	57.669,86 €	180.432.881,32 €

Alto Aterno - Gran Sasso Laga 2021	Ambiente	53	26.078.907,62 €	24.753.500,51 €	- €	24.137.362,76 €
	Capacità amministrativa	5	187.904,03 €	187.904,03 €	- €	187.904,03 €
	Competitività delle imprese	184	7.511.721,52 €	7.464.894,22 €	392.751,99 €	7.464.894,20 €
	Cultura e turismo	44	11.919.217,81 €	11.485.748,08 €	- €	11.418.313,33 €
	Energia	28	1.601.026,65 €	1.601.026,65 €	- €	1.601.026,65 €
	Inclusione sociale e salute	146	5.146.620,95 €	5.146.620,95 €	- €	5.037.695,31 €
	Istruzione e formazione	221	4.808.446,63 €	4.808.446,63 €	355,74 €	3.839.648,87 €
	Occupazione e lavoro	329	2.728.228,48 €	2.699.300,48 €	- €	2.699.750,43 €
	Reti e servizi digitali	33	1.071.706,98 €	1.071.706,98 €	- €	1.026.844,90 €
	Ricerca e innovazione	1	29.441,98 €	29.441,98 €	- €	29.441,98 €
	Trasporti e mobilità	26	24.637.400,10 €	24.592.400,10 €	- €	24.388.264,85 €
Totale		1070	85.720.622,75 €	83.840.990,61 €	393.107,73 €	81.831.147,31 €
Piana del Cavaliere - Alto Liri	Ambiente	35	9.362.663,79 €	9.046.234,33 €	- €	8.548.429,36 €
	Capacità amministrativa	2	134.600,31 €	134.600,31 €		134.600,31 €
	Competitività delle imprese	55	2.632.079,37 €	2.079.542,87 €	37.104,85 €	1.441.142,87 €
	Cultura e turismo	19	1.143.998,96 €	1.119.745,46 €	- €	1.116.163,60 €
	Energia	14	888.335,67 €	888.335,67 €	- €	888.335,67 €
	Inclusione sociale e salute	48	2.369.604,00 €	2.369.604,00 €	- €	2.239.830,57 €
	Istruzione e formazione	92	1.559.153,68 €	1.559.153,68 €	- €	1.467.117,08 €
	Occupazione e lavoro	165	865.628,28 €	829.159,28 €	30.184,00 €	829.159,27 €
	Reti e servizi digitali	19	434.700,02 €	434.700,02 €		434.700,02 €
	Ricerca e innovazione	8	11.930.881,37 €	6.653.741,33 €	- €	5.731.640,70 €
	Trasporti e mobilità	17	7.989.337,23 €	7.989.337,23 €	- €	7.984.137,23 €
Totale		474	39.310.982,68 €	33.104.154,18 €	67.288,85 €	30.815.256,68 €
Valle del Giovenco - Valle Roveto 2021	Ambiente	31	6.600.768,52 €	6.600.768,52 €	- €	6.033.924,48 €
	Capacità amministrativa	1	68.000,00 €	68.000,00 €		68.000,00 €

REGIONE ABRUZZO

	Competitività delle imprese	222	1.953.198,64 €	1.797.554,86 €	390.764,45 €	1.797.554,75 €
	Cultura e turismo	23	1.302.825,24 €	1.258.289,74 €	- €	1.235.921,65 €
	Energia	19	1.070.714,35 €	1.070.714,35 €	- €	1.070.714,35 €
	Inclusione sociale e salute	40	1.474.843,19 €	1.474.843,19 €	- €	1.361.484,12 €
	Istruzione e formazione	90	4.077.955,95 €	4.077.678,75 €	1.076,24 €	2.676.059,72 €
	Occupazione e lavoro	124	1.106.951,79 €	1.049.347,49 €	30.184,00 €	1.049.347,46 €
	Reti e servizi digitali	11	248.395,99 €	248.395,99 €		248.395,99 €
	Ricerca e innovazione	5	15.354.270,10 €	14.566.228,28 €		14.445.056,98 €
	Trasporti e mobilità	15	2.985.598,83 €	2.985.598,83 €	- €	2.920.398,83 €
Totale		581	36.243.522,60 €	35.197.420,00 €	422.024,69 €	32.906.858,33 €
Gran Sasso - Valle Subequana 2021	Ambiente	56	6.215.247,91 €	5.385.908,07 €	- €	5.073.695,36 €
	Capacità amministrativa	7	199.750,00 €	199.750,00 €		199.750,00 €
	Competitività delle imprese	74	1.631.341,94 €	1.631.341,94 €	65.605,96 €	1.631.341,90 €
	Cultura e turismo	41	2.155.393,53 €	2.103.483,43 €	- €	2.063.593,65 €
	Energia	48	2.380.409,22 €	2.380.409,22 €	- €	2.380.409,22 €
	Inclusione sociale e salute	54	2.355.933,01 €	2.125.933,01 €	- €	2.124.253,01 €
	Istruzione e formazione	31	355.199,95 €	355.199,95 €	- €	355.199,95 €
	Occupazione e lavoro	106	480.691,03 €	470.291,03 €	- €	470.291,02 €
	Reti e servizi digitali	10	187.353,85 €	187.353,85 €		187.353,85 €
	Trasporti e mobilità	36	85.069.570,01 €	85.069.570,01 €		84.968.815,56 €
Totale		463	101.030.890,45 €	99.909.240,51 €	65.605,96 €	99.454.703,52 €
Valle del Sagittario e dell'Alto Sangro	Ambiente	42	6.668.992,22 €	6.600.126,92 €	- €	6.277.391,33 €
	Capacità amministrativa	6	131.564,32 €	131.564,32 €		131.564,32 €
	Competitività delle imprese	25	833.516,16 €	833.516,16 €	228.824,04 €	833.516,16 €
	Cultura e turismo	35	2.804.415,00 €	2.756.766,00 €	- €	2.752.236,64 €
	Energia	15	737.146,00 €	737.146,00 €	- €	737.146,00 €
	Inclusione sociale e salute	46	2.993.863,71 €	2.993.863,71 €	- €	2.863.959,12 €

	Istruzione e formazione	36	273.686,90 €	273.686,90 €	- €	273.686,90 €
	Occupazione e lavoro	109	560.150,39 €	547.454,39 €	- €	550.309,59 €
	Reti e servizi digitali	5	143.050,80 €	143.050,80 €	- €	143.050,80 €
	Ricerca e innovazione	2	686.069,76 €	365.783,98 €	- €	365.783,98 €
	Trasporti e mobilità	21	3.978.954,80 €	3.978.954,80 €	- €	3.952.188,31 €
Totale		342	19.811.410,06 €	19.361.913,98 €	228.824,04 €	18.880.833,15 €
Totale complessivo		4914	660.825.967,39 €	636.248.610,05 €	1.319.854,75 €	513.666.681,13 €

Si rinvergono anche 11 progetti trasversali per un importo pari a euro 5.115.754,1.

Inoltre, è attivo il Progetto BUL che interessa i Comuni della Regione (tra cui anche quelli delle Aree Interne) per un importo pari a 20.968.606,00 €