

Comitato Nazionale

Aree Interne

Rapporto di Istruttoria per la
Selezione delle Aree Interne

Regione

Basilicata

Istruttoria

La Regione Basilicata, con la ricezione della nota a firma del Ministro per il Sud e la Coesione territoriale (prot. 0001830 del 23 marzo 2022), e in occasione dell'incontro con il Dipartimento per le Politiche di Coesione (DPCoe) e il Nucleo per la Valutazione e l'Analisi della Programmazione (NUVAP), ha comunicato:

- la volontà di confermare le 4 aree interne della programmazione 2014-2020;
- l'esistenza di un ritardo nella formulazione di una proposta formale inerente le aree interne da selezionare per la programmazione 2021-2027 della Strategia nazionale aree interne (SNAI).

Sempre la Regione Basilicata, in data 11 luglio, ha inviato una proposta informale - non ancora condivisa dal territorio - di perimetrazione di tre nuove aree interne. In un secondo incontro bilaterale, avvenuto in data 15 luglio 2022, a seguito della proposta regionale, il DPCoe ha rimarcato l'urgenza di procedere in tempi celeri agli incontri di condivisione tra l'Amministrazione regionale e le aree proposte. Nel corso dello stesso incontro, la Regione Basilicata ha proposto tre nuove aree e la modifica della perimetrazione delle aree 2014-2020.

In data 8 settembre, l'Amministrazione regionale ha inviato il dossier di candidatura delle aree interne nell'ambito della programmazione 2021-2027 nel quale si specificava:

- la conferma delle 4 aree della programmazione 2014 – 2020 (Alto Bradano; Marmo Platano; Mercure – Alto Sinni – Val Sarmento; Montagna Materana);
- la proposta di modifiche al perimetro di 3 delle aree già selezionate nella programmazione 2014-2020 (Alto Bradano; Marmo Platano; Mercure – Alto Sinni – Val Sarmento);
- la proposta di 3 nuove aree interne per la programmazione 2021 – 2027 (**Medio Agri; Medio Basento; Vulture**).

A seguito di interlocuzioni informali intervenute successivamente all'invio della prima versione, la Regione Basilicata ha proposto con la comunicazione del 21 settembre 2022, che il novero dei comuni afferenti all'area Vulture comprendesse anche Filiano.

Le nuove aree, nella loro ultima conformazione proposta, e le richieste di ripermetrazione, sono state istruite da DPCoe e NUVAP, e i risultati di questa attività sono stati resi noti alla Regione Basilicata durante l'incontro del 22 settembre. In quella occasione, la Regione ha chiesto un'ulteriore modifica relativa all'inserimento del Comune di San Chirico Raparo all'area del Medio Agri (formalizzato con l'invio di un ulteriore dossier in data 26 settembre 2022).

Incontri Bilaterali

- 25/03/2022
- 15/07/2022
- 22/09/2022

REGIONE BASILICATA



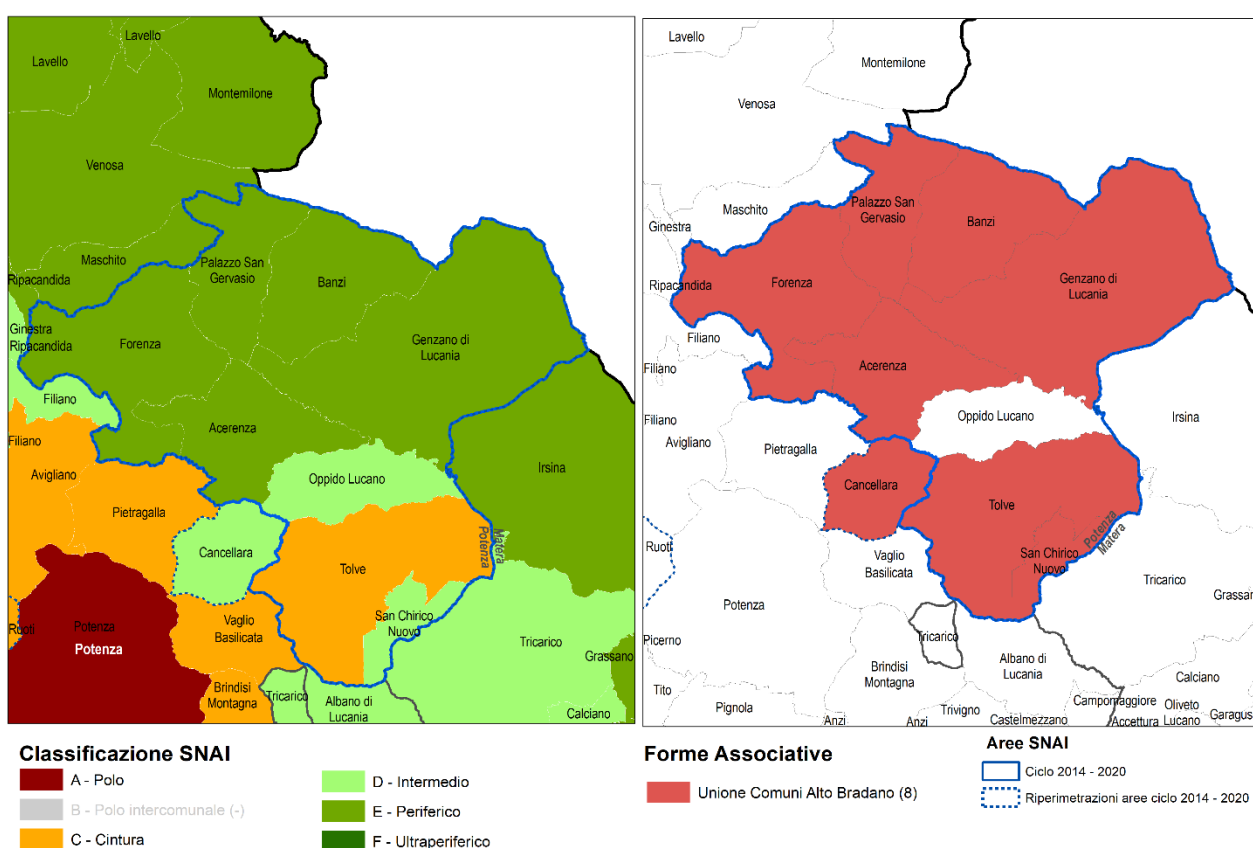
Aree Ciclo 2014-2020

La Regione Basilicata, in occasione degli incontri, ha voluto confermare le aree già individuate nella programmazione 2014-2020 proponendo la modifica del perimetro di 3 delle 4 aree interne di interesse.

Le aree interne oggetto della modifica della perimetrazione sono:

- **Alto Bradano** (aggiunta di 1 comune)
- **Marmo Platano** (aggiunta di 3 comuni)
- **Mercure - Alto Sinni – Val Sarmento** (aggiunta di 2 comuni)

Alto Bradano (9 Comuni)



All'area inizialmente composta da 8 comuni (Acerenza, Banzi, Forenza, Genzano di Lucania, Oppido Lucano, Palazzo San Gervasio, San Chirico Nuovo e Tolve), si è aggiunto Cancellara. La classificazione dei comuni secondo la mappa aree interne è la seguente: 5 periferici, 3 intermedi e 1 cintura.

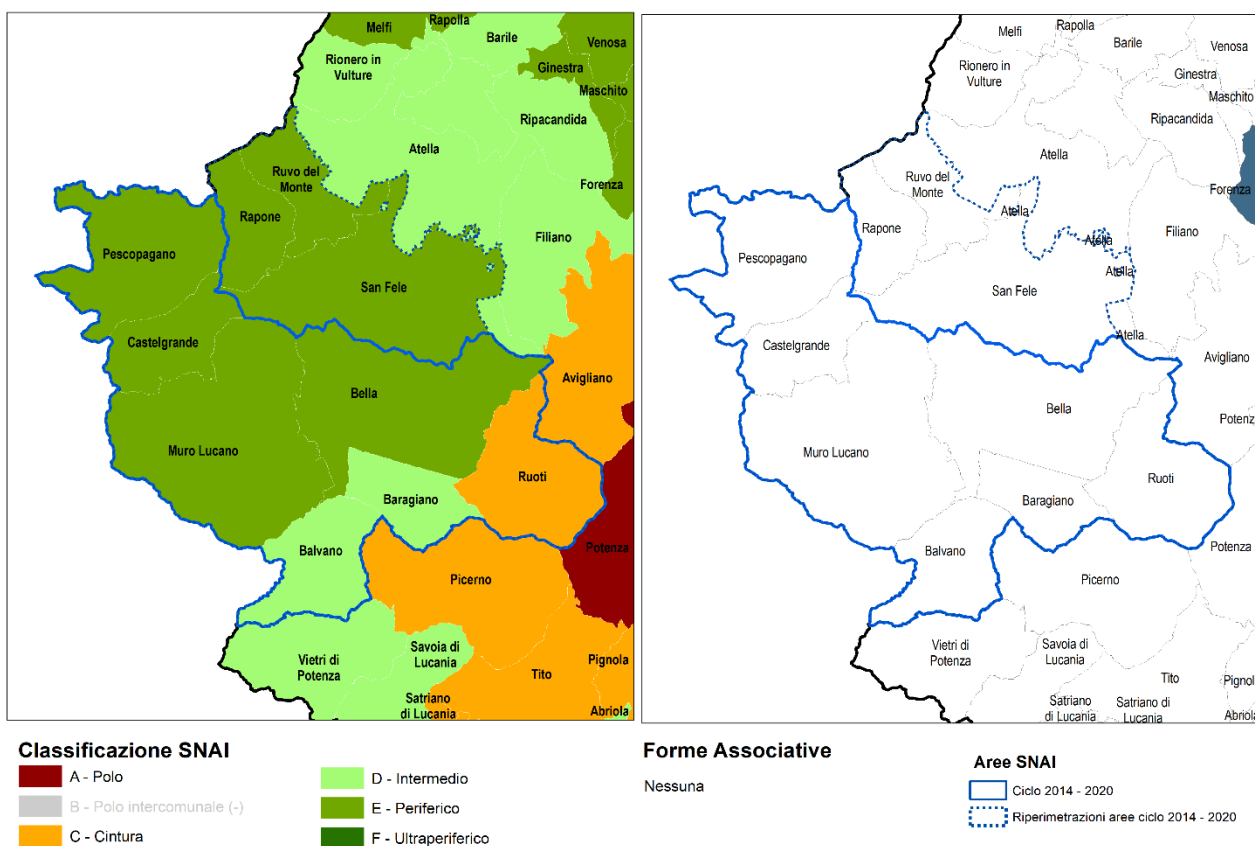
La popolazione dell'area nella precedente programmazione era pari a 23.151 ab., ed era caratterizzata da un indice di spopolamento di -10,29%. Nell'area insiste l'Unione dei Comuni dell'Alto Bradano, che comprende 8 comuni, tra cui il comune di Cancellara. Con l'inserimento di Cancellara nella coalizione territoriale, la popolazione ha raggiunto i 24.317 ab., l'indice di spopolamento è salito a -10,61% e la percentuale di comuni in aree interne nella coalizione è passato dal 88 all'89%.

In considerazione del carattere marginale della modifica richiesta, del fatto che Cancellara rientra nell'ambito della classificazione aree interne, che la perdita di popolazione dello stesso risulta essere particolarmente elevata (-16,48%) e che l'ente rientra nell'ambito dell'Unione dei Comuni dell'Alto Bradano, **la richiesta di modifica è approvata.**

Dettaglio comuni area **Alto Bradano** (9 comuni)

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Acerenza	E - Periferico	Potenza	44	2.553	2.204	-13,67%
Banzi	E - Periferico	Potenza	50,7	1.406	1.230	-12,52%
Forenza	E - Periferico	Potenza	52,8	2.209	1.901	-13,94%
Genzano di Lucania	E - Periferico	Potenza	43,6	5.915	5.377	-9,10%
Oppido Lucano	D - Intermedio	Potenza	40,5	3.860	3.627	-6,04%
Palazzo San Gervasio	E - Periferico	Andria	52,4	5.027	4.540	-9,69%
San Chirico Nuovo	D - Intermedio	Potenza	38,2	1.475	1.225	-16,95%
Tolve	C - Cintura	Potenza	27,7	3.361	3.047	-9,34%
TOTALE AREA nr. 8 comuni	Aree interne 88 %		43,74	25.806	23.151	- 10,29 %
Cancellara	D - Intermedio	Potenza	33,10	1.396	1.166	-16,48%
TOTALE AREA nr. 9 comuni	Aree interne 89%		42,56	27.202	24.317	- 10,61 %

Marmo Platano (10 Comuni)



Nella sua conformazione 2014-2020, l'area era composta da 7 comuni: Balvano, Baragiano, Bella, Castelgrande, Muro Lucano, Pescopagano e Ruoti. Per quanto concerne la classificazione dei comuni

nell'ambito della SNAI, si componeva di queste tipologie: 2 sono intermedi, 7 periferici e 1 cintura. La popolazione era inizialmente pari a 20.033 ab., con un indice di spopolamento che si attestava al -8,63%. Nell'area non è presente alcuna forma associativa.

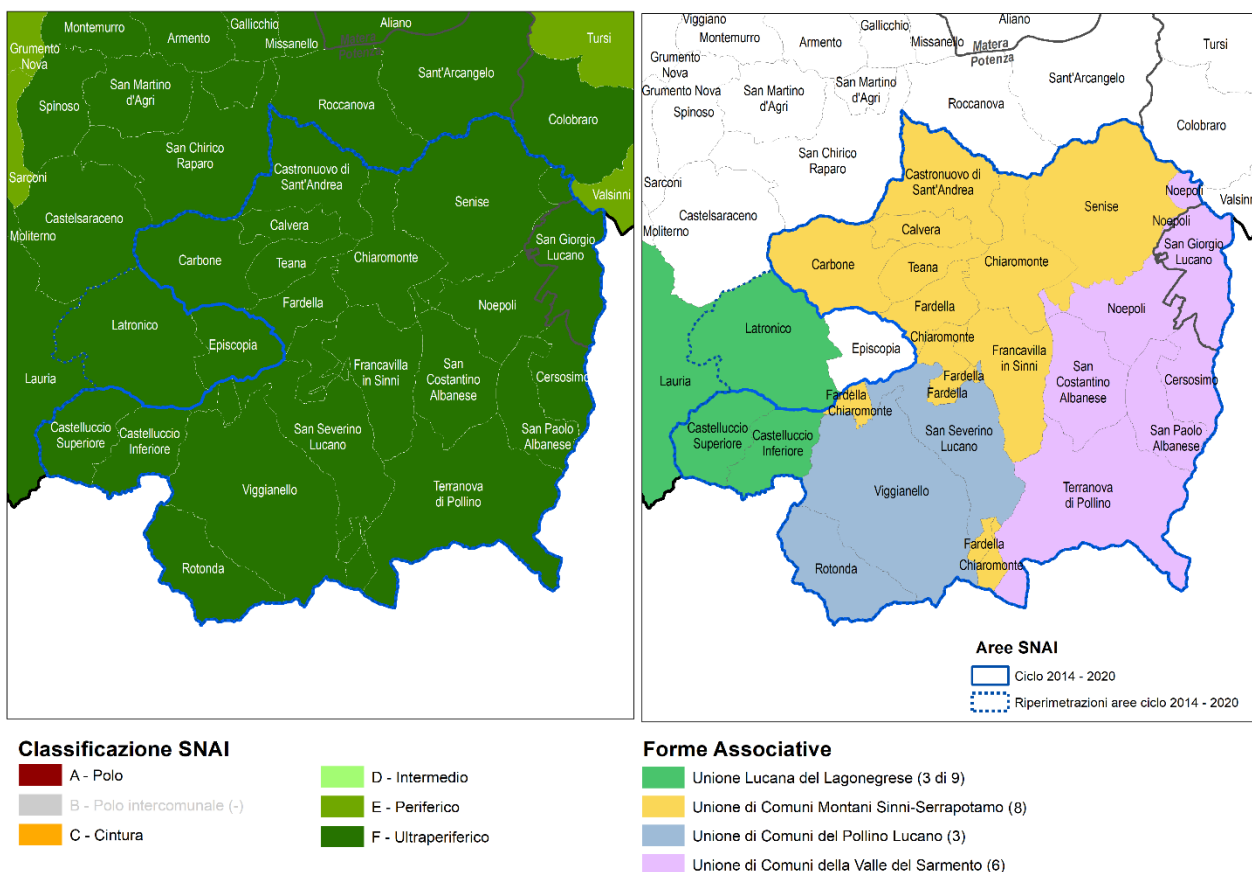
La Regione ha chiesto l'inserimento di ulteriori 3 comuni: Rapone, Ruvo del Monte, San Fele, tutti rientranti nella classificazione dei comuni periferici. Con l'inserimento di tali enti nella coalizione territoriale, la popolazione ha raggiunto i 24.588 ab., l'indice di spopolamento è salito a -9,62% e la percentuale di comuni in aree interne è passato da 86 al 90%.

In considerazione del fatto che la richiesta di modifica è apparsa essere marginale, che i comuni considerati rientrano nella classificazione dei comuni aree interne e che la perdita di popolazione degli stessi risulta essere particolarmente elevata (-13,73%), la richiesta di modifica è approvata. Particolare attenzione dovrà essere dedicata, nella nuova fase, al consolidamento dell'intercomunalità dell'area.

 Dettaglio comuni area **Marmo Platano** (10 comuni)

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Balvano	D - Intermedio	Potenza	32	1.861	1.751	-5,91%
Baragiano	D - Intermedio	Potenza	29,2	2.675	2.536	-5,20%
Bella	E - Periferico	Potenza	41,1	5.240	4.796	-8,47%
Castelgrande	E - Periferico	Potenza	45,6	1.018	841	-17,39%
Muro Lucano	E - Periferico	Andria	41,4	5.568	4.999	-10,22%
Pescopagano	E - Periferico	Potenza	55,7	2.022	1.727	-14,59%
Ruoti	C - Cintura	Potenza	27,6	3.542	3.383	-4,49%
TOTALE AREA <i>nr 7 comuni</i>	Aree interne 86%		38,94	21.926	20.033	- 8,63 %
Rapone	E - Periferico	Potenza	50,4	1.013	908	-10,37%
Ruvo del Monte	E - Periferico	Potenza	44,8	1.099	993	-9,65%
San Fele	E - Periferico	Potenza	54,7	3.168	2.654	-16,22%
Totale Parziale <i>nr. 3 comuni</i>			49,97	5.280	4.555	- 13,73 %
TOTALE AREA <i>nr.10 comuni</i>	Aree interne 90%		42,25	27.206	24.588	- 9,62 %

Mercure - Alto Sinni – Val Sarmento (21 Comuni)



L'area era inizialmente composta da 19 comuni: Calvera, Carbone, Castelluccio Inferiore, Castelluccio Superiore, Castronuovo di Sant'Andrea, Cersosimo, Chiaromonte, Fardella, Francavilla in Sinni, Noepoli, Rotonda, San Costantino Albanese, San Giorgio Lucano, San Paolo Albanese, San Severino Lucano, Senise, Teana, Terranova di Pollino, Viggianello. Per quanto concerne la classificazione dei comuni nell'ambito della SNAI, tutti gli enti qui considerati risultano ultraperiferici.

La popolazione complessiva era inizialmente pari a 29.920 ab., con un indice di spopolamento che si attestava al -11,07%.

La Regione ha chiesto l'inserimento di ulteriori 2 Comuni: Episcopia e Latronico, entrambi ultraperiferici. Con l'inserimento di tali enti la popolazione complessiva ha raggiunto i 35.369 ab. e l'indice di spopolamento è salito a -11,27%.

L'area interna Mercure - Alto Sinni - Val Sarmento è già avanti sul tema dell'associazionismo essendo già presenti le seguenti Unioni dei Comuni:

- l'Unione di Comuni Val Sarmento comprende i Comuni di Noepoli, Terranova di Pollino, San Costantino Albanese, San Paolo Albanese, San Giorgio Lucano e Cersosimo;
- l'Unione dei Comuni del Serrapotamo - Alto Sinni comprende i Comuni di Francavilla in Sinni, Chiaromonte, Fardella, Teana, Calvera, Carbone, Castronuovo Sant'Andrea e Senise.
- l'Unione lucana del Lagonegrese – Noce Mercure Sinni comprende tre comuni dell'Area interna precisamente Castelluccio Superiore, Castelluccio Inferiore e Latronico.
- l'Unione dei Comuni del Pollino Lucano comprende i Comuni di San Severino Lucano, Viggianello e Rotonda.

In considerazione del fatto che la richiesta di modifica è apparsa essere marginale, che gli enti qui considerati rientrano nell'ambito della classificazione dei comuni aree interne e che la perdita di popolazione degli stessi risulta essere particolarmente elevata (-12,33%) **la richiesta è approvata.**

Dettaglio comuni area **Mercure – Alto Sinni – Val Sarmento** (21 comuni)

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Calvera	F - Ultraperiferico	Taranto	95,4	430	361	-16,05%
Carbone	F - Ultraperiferico	Taranto	96,8	705	550	-21,99%
Castelluccio Inferiore	F - Ultraperiferico	Eboli	77	2.179	1.955	-10,28%
Castelluccio Superiore	F - Ultraperiferico	Eboli	79,9	860	739	-14,07%
Castronuovo di Sant'Andrea	F - Ultraperiferico	Taranto	92,6	1.138	943	-17,14%
Cersosimo	F - Ultraperiferico	Taranto	81,4	718	571	-20,47%
Chiaromonte	F - Ultraperiferico	Taranto	88,4	1.954	1.778	-9,01%
Fardella	F - Ultraperiferico	Taranto	86,7	625	559	-10,56%
Francavilla in Sinni	F - Ultraperiferico	Taranto	80,3	4.282	3.987	-6,89%
Noepoli	F - Ultraperiferico	Taranto	75,4	974	773	-20,64%
Rotonda	F - Ultraperiferico	Cosenza	73,3	3.519	3.282	-6,73%
San Costantino Albanese	F - Ultraperiferico	Taranto	80,3	778	624	-19,79%
San Giorgio Lucano	F - Ultraperiferico	Taranto	73,2	1.290	1.091	-15,43%
San Paolo Albanese	F - Ultraperiferico	Taranto	81,9	306	226	-26,14%
San Severino Lucano	F - Ultraperiferico	Taranto	99,9	1.667	1.419	-14,88%
Senise	F - Ultraperiferico	Taranto	74,8	7.127	6.656	-6,61%
Teana	F - Ultraperiferico	Taranto	93,1	645	551	-14,57%
Terranova di Pollino	F - Ultraperiferico	Taranto	90,2	1.324	1.065	-19,56%
Viggianello	F - Ultraperiferico	Cosenza	83,1	3.124	2.790	-10,69%
TOTALE AREA <i>nr 19 comuni</i>	Aree interne 100%		84,41	33.645	29.920	- 11,07 %
Episcopia	F - Ultraperiferico	Eboli	78,2	1.467	1.276	-13,02%
Latronico	F - Ultraperiferico	Eboli	74,2	4.748	4.173	-12,11%
Totale Parziale <i>nr. 2 comuni</i>			76,20	6.215	5.449	- 12,33 %
TOTALE AREA <i>nr.21 comuni</i>	Aree interne 100 %		83,62	39.860	35.369	- 11,27 %

Montagna Materana (8 Comuni)

La Regione Basilicata ha manifestato la volontà di mantenere il finanziamento di tale area nel ciclo di Programmazione 2021-2027 e di non modificarne il perimetro.

In basso la tabella relativa alla coerenza dell'area con la mappatura 2020 e i dati demografici dell'Area.

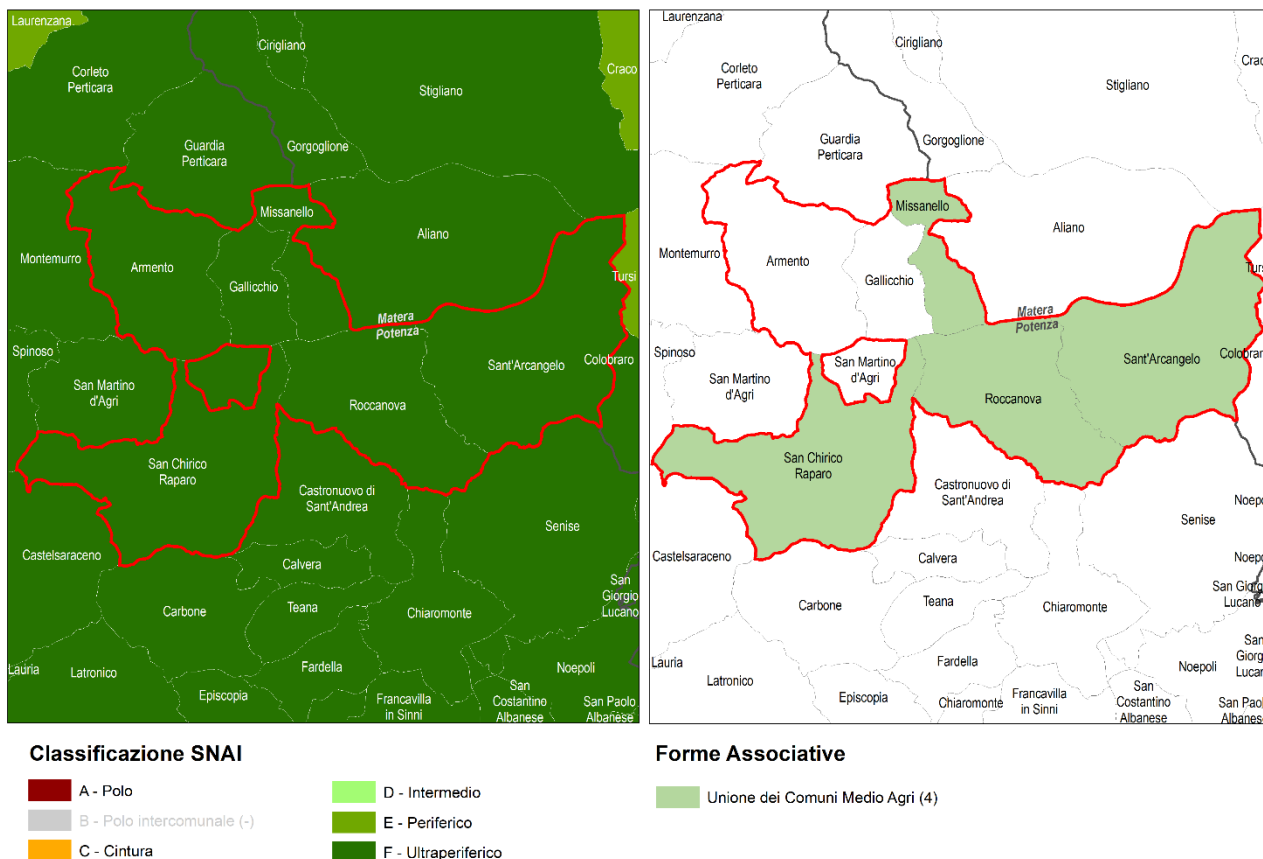
 Dettaglio comuni area **Montagna Materana** (8 comuni)

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Accettura	E - Periferico	Potenza	55,3	1.980	1.679	-15,20%
Aliano	F - Ultraperiferico	Taranto	78,9	1.082	891	-17,65%
Cirigliano	F - Ultraperiferico	Potenza	78,8	361	297	-17,73%
Craco	E - Periferico	Taranto	53,3	766	651	-15,01%
Gorgoglione	F - Ultraperiferico	Potenza	83	1.053	888	-15,67%
Oliveto Lucano	E - Periferico	Potenza	52,8	494	374	-24,29%
San Mauro Forte	E - Periferico	Potenza	54,4	1.710	1.310	-23,39%
Stigliano	F - Ultraperiferico	Taranto	80,7	4.685	3.768	-19,57%
TOTALE AREA <i>nr 8 comuni</i>	Aree interne 100%		67,15	12.131	9.858	- 18,74%

Aree Ciclo 2021-2027

Le aree sono presentate sulla base dell'ordine di priorità ai fini dell'accesso ai fondi nazionali, così come indicato dalla Regione Basilicata.

1. Medio Agri



1. Coerenza della proposta con la Mappa AI 2020 e presenza di un sistema identitario riconoscibile

Si tratta di comuni classificati come ultraperiferici sulla base della Mappa aree interne. Conseguentemente, l'area considerata presenta la totalità di comuni in aree interne (100%). La maggior parte degli enti considerati ha come destinazione prevalente Potenza, mentre 2 (Roccanova e Sant'Arcangelo) gravitano su Taranto. I comuni hanno una distanza media di percorrenza pari a 78,62 min.

L'area si sviluppa su una superficie totale pari a 339,85 km², dove il comune con la maggiore estensione, pari a 89,10 km², è Sant'Arcangelo, mentre il comune di dimensioni più contenute è Missanello con una superficie di 22,34 km².

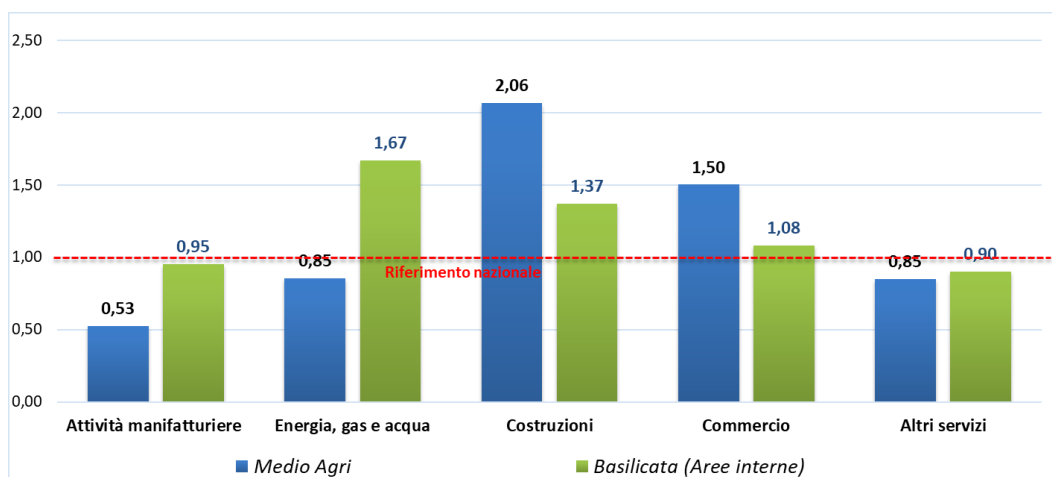
Il Comune di San Chirico Raparo è stato inserito successivamente su proposta dalla Regione Basilicata. La sua inclusione è stata formalizzata con l'invio del dossier il giorno 26 settembre 2022.

La struttura economica dell'area è caratterizzata da un'elevata specializzazione in un unico settore, quello delle **Costruzioni** (2,06) il cui valore è superiore all'indice di specializzazione delle aree interne regionali (1,37).

Per quanto riguarda il settore primario, l'area esibisce una sostanziale stabilità delle superfici agricole se si guarda al trentennio tra il 1980 e il 2010 e un discreto aumento (+16%) nel decennio 2000-2010. L'incidenza delle superfici forestali è pari al 51%. Tre dei comuni nel perimetro dell'area (Armento, Gallicchio, San Chirico Raparo) ricadono nel Parco Nazionale dell'Appennino Lucano Val D'Agri Lagonegrese, con un'incidenza sul totale della superficie del Medio Agri pari al 13%. L'indice di importanza dell'agricoltura, quasi il doppio della media delle aree interne regionali, testimonia la rilevanza dei processi di lavoro legati all'agricoltura nell'area. Le aziende con allevamenti sono il 9% con un'incidenza dei prati e pascoli (38%) superiore ai valori medi delle aree interne regionali (30%).

La bassissima incidenza (1,35%) delle aziende con produzioni DOP e IGP mostra la quasi totale assenza di processi di valorizzazione delle produzioni locali.

Tab. 1 Specializzazione economica dell'area



Fonte: Elaborazione dati degli indici di specializzazione (estratto Open Kit indicatori c. 21, c.22, c.23, c.24 e c.25)

Tabella con elenco dei comuni che rientrano nell'Area, con classificazione dei comuni da mappatura e dati sulla popolazione.

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Armento	F - Ultraperiferico	Potenza	75,6	679	577	-15,02%
Galicchio	F - Ultraperiferico	Potenza	79,9	894	824	-7,83%
Missanello	F - Ultraperiferico	Potenza	77,2	548	533	-2,74%
Roccanova	F - Ultraperiferico	Taranto	84,3	1.644	1.345	-18,19%
San Chirico Raparo	F - Ultraperiferico	Potenza	82,5	1.161	955	-17,74%
Sant'Arcangelo	F - Ultraperiferico	Taranto	72,2	6.506	6.062	-6,82%
TOTALE AREA <i>nr 6 comuni</i>	Aree interne 100 %		78,62	11.432	10.296	- 9,94 %

2. Andamento demografico nell'area

La popolazione complessiva (dato 2020) è pari a 10.296 ab., con una decrescita di – 9,94 % rispetto al censimento 2011.

La densità abitativa è pari a 30,30 ab/km².

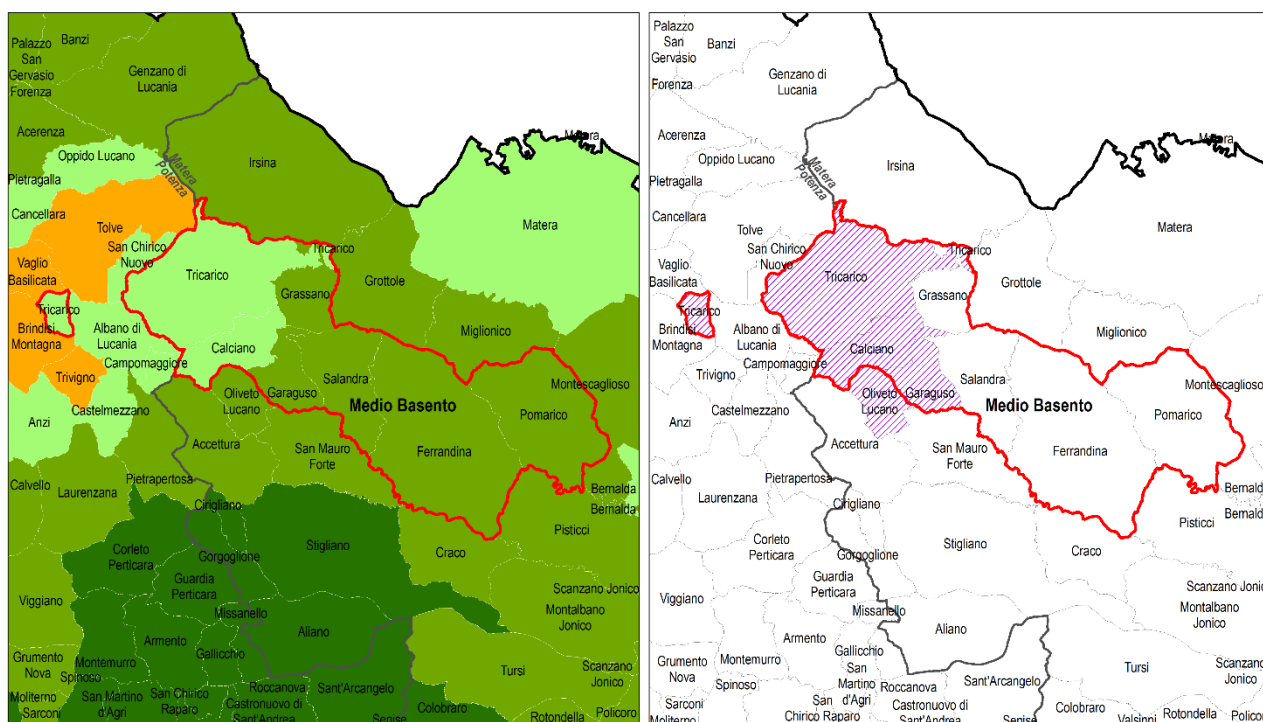
3. Capacità e volontà di associazione dei Comuni

Nell'Area è presente l'Unione di Comuni del Medio Agri, che associa 4 comuni. Va segnalato che l'Unione risulta costituita nel 2021, ma non ci sono notizie in merito alla sua effettiva operatività sul territorio.

4. Conclusioni

Sebbene l'area ha dimensioni ridotte e presenta una popolazione di appena 10.296 ab., risulta coerente con le caratteristiche di classificazione dei comuni, quelle di spopolamento e quelle di organizzazione istituzionale stabilite dall'Accordo di Partenariato e dal Documento "Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027".

2. Medio - Basento



Classificazione SNAI

 A - Polo	 D - Intermedio
 C - Cintura	 E - Periferico
 B - Polo intercomunale (-)	 F - Ultraperiferico

Forme Associate

 Nessuna	 Unione di Comuni Medio Basento Tricarico, Garuguso, Calciano e Oliveto Lucano
--	---

1. Coerenza della proposta con la Mappa AI 2020 e presenza di un sistema identitario riconoscibile

L'area è composta da 7 Comuni della provincia di Matera: Calciano, Ferrandina, Garuguso, Grassano, Pomarico, Salandra e Tricarico.

Si tratta di comuni classificati secondo la seguente distribuzione: 2 intermedi e 5 periferici per un totale di comuni in aree interne pari al 100 %. Tutti i comuni hanno come destinazione prevalente Potenza, eccetto Pomarico che gravita - secondo il metodo della mappatura delle aree interne - su Taranto. Gli enti qui considerati hanno una distanza media di percorrenza pari a 48,19 min.

L'area si sviluppa su una superficie totale pari a 733,30 km², dove il comune con la maggiore estensione, pari a 218,11 km², è Ferrandina, mentre il comune di dimensioni più contenute è Garuguso con una superficie di 38,61 km².

L'area mostra un'importante specializzazione nel settore dell'energia, gas e acqua e in quello delle costruzioni.

Per quanto riguarda il settore primario, la perdita di superficie agricola nel trentennio (-13%) è di tre punti percentuali al di sotto dei valori medi delle aree interne regionali (-16%). Nel decennio tra il 2000 e il 2010, il valore medio di variazione si fa positivo indicando un rallentamento dei fenomeni di riduzione delle superfici agricole. La foresta interessa una percentuale della superficie totale (27%) più bassa rispetto a quella media delle aree interne lucane (36%) così come l'estensione della superficie in aree protette (7% contro il 21% delle aree interne regionali). L'importanza dell'agricoltura risulta elevata (quasi tre volte i valori medi nazionali) e in linea con la situazione delle aree interne regionali. L'incidenza degli allevamenti sul totale delle aziende agricole (7%) è sotto la media delle aree interne lucane (11%). La presenza di aziende con produzioni DOP e IGP al 2010 è irrisoria (0,34% del totale).

Tab. 1 Specializzazione economica dell'area

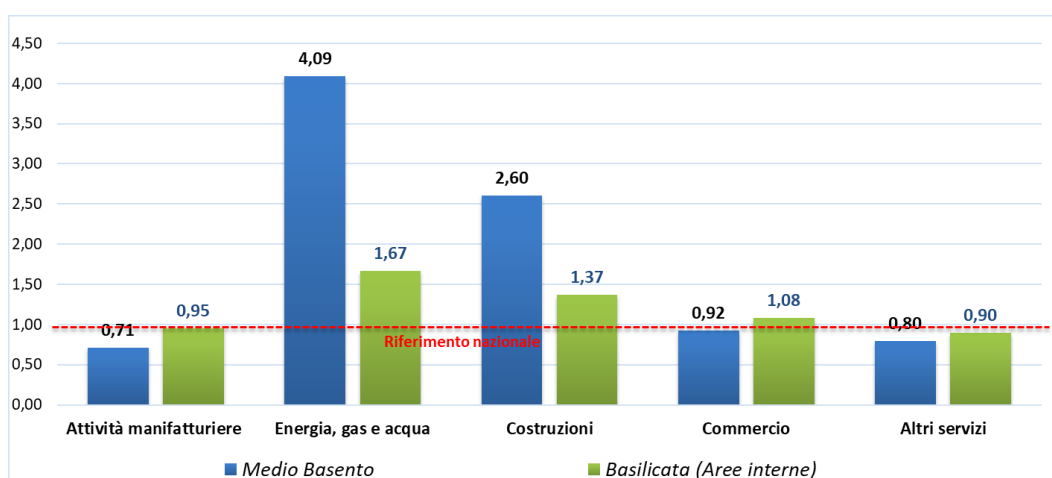


Tabella con elenco dei Comuni che rientrano nell'Area, con classificazione dei Comuni da mappatura e dati sulla popolazione.

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Calciano	D - Intermedio	Potenza	40,5	796	678	-14,82%
Ferrandina	E - Periferico	Potenza	55,2	8.973	8.137	-9,32%
Garaguso	E - Periferico	Potenza	48,1	1.134	1.001	-11,73%
Grassano	E - Periferico	Potenza	48,2	5.395	4.865	-9,82%
Pomarico	E - Periferico	Taranto	55,4	4.238	3.884	-8,35%
Salandra	E - Periferico	Potenza	49,1	2.934	2.595	-11,55%
Tricarico	D - Intermedio	Potenza	40,8	5.669	4.890	-13,74%
TOTALE AREA <i>nr 7 comuni</i>	Aree interne 100 %		48,19	29.139	26.050	-10,60 %

2. Andamento demografico nell'area

La popolazione complessiva (dato 2020) è pari a 26.050 ab., con una decrescita di - 10.60 % rispetto al censimento 2011. Tutti gli enti considerati rientrano nella categoria dei cosiddetti "piccoli Comuni" fatta eccezione per Ferrandina. I Comuni dell'area registrano un trend demografico negativo con una variazione percentuale media di -10,60 %. La densità abitativa è di 35,52 ab/km².

3. Capacità e volontà di associazione dei Comuni

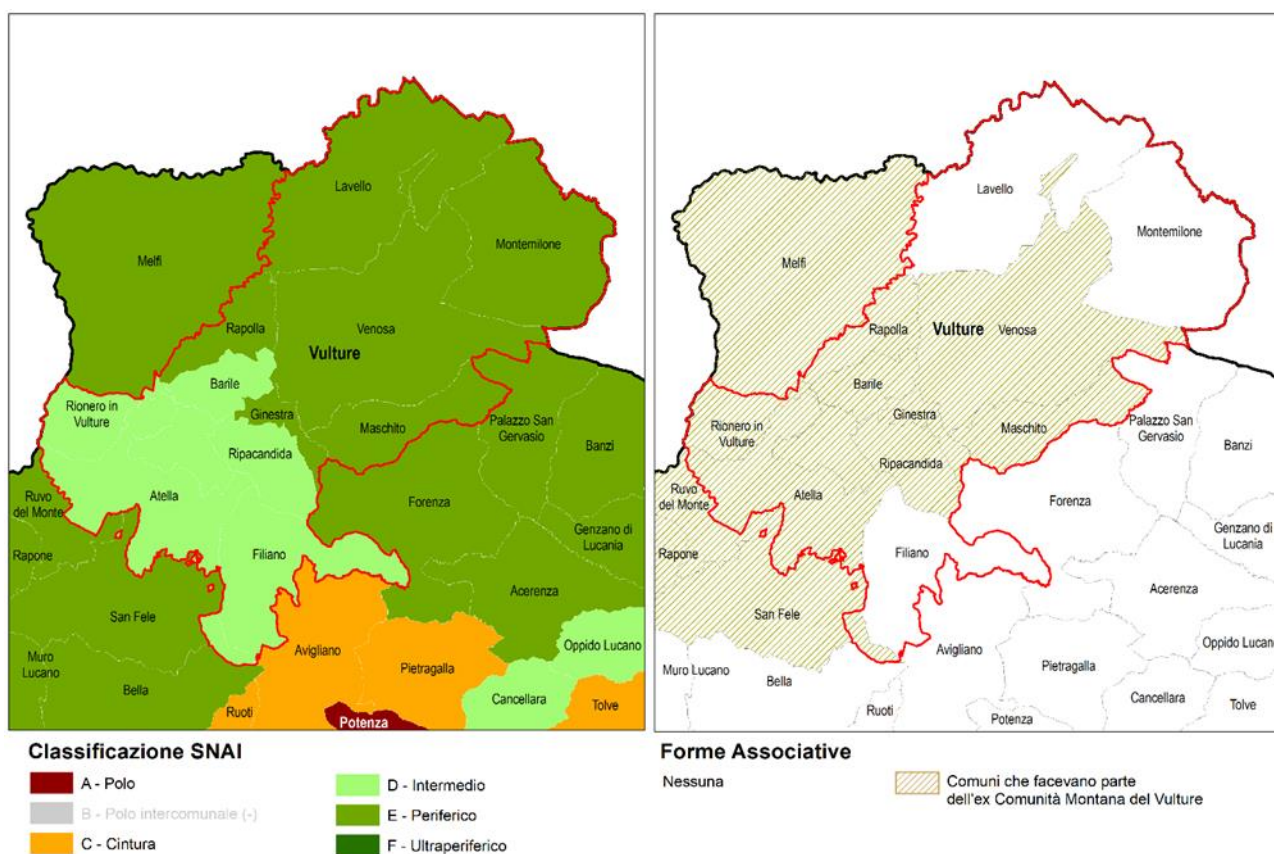
Nell'area del Medio Basento si segnala la presenza dell'Unione di Comuni Medio Basento. L'Unione comprende i comuni di Tricarico, Garaguso, Calciano e Oliveto Lucano, che sono stati individuati in mappa con un tratteggio, non ci sono notizie in merito all'operatività sul territorio.

Inoltre, dei quattro comuni che rientrano nell'Unione, il comune di Oliveto Lucano rientra nell'attigua area interna della Montagna Materana.

4. Conclusioni

L'area risulta **candidabile alla SNAI** in quanto ha le caratteristiche di classificazione dei comuni, di spopolamento e di organizzazione istituzionale coerenti con l'Accordo di Partenariato e richieste dal documento "Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027".

3. Vulture



1. Coerenza della proposta con la Mappa AI 2020 e presenza di un sistema identitario riconoscibile

L'Area è composta da 11 Comuni della provincia di Potenza: Atella, Barile, Filiano, Ginestra, Lavello, Maschito, Montemilone, Rapolla, Rionero in Vulture, Ripacandida e Venosa.

Si tratta di comuni classificati secondo la seguente distribuzione: 5 intermedi e 6 periferici per un totale di 11 enti in aree interne pari al 100 %. I comuni hanno una distanza media di percorrenza pari a 43,75 min dal comune di destinazione prevalente.

L'area si sviluppa su una superficie totale pari a 779,60 km², dove il comune con la maggiore estensione, pari a 170,39 km², è Venosa, mentre il comune di dimensioni più contenute è Ginestra con una superficie di 13,32 km².

Dai dati risulta una specializzazione nel settore dell'energia, gas e acqua, e in quello del commercio e delle costruzioni.

Il Vulture ha perso il 14% in termini di superficie agricola tra il 1982 e il 2010, in linea con gli andamenti medi delle aree interne lucane. All'anno 2010, il 65% del territorio dell'area risultava destinato alle produzioni agricole; valori più alti si registrano solo nell'Alto Bradano. L'incidenza della foresta sulla superficie territoriale totale (19%) rimane invece molto al di sotto della media aree interne (36%).

L'importanza dell'agricoltura seppure non trascurabile (con un rapporto tra il numero di giornate di lavoro agricole, per 1000 abitanti doppio rispetto alla corrispondente quota nazionale), si attesta su valori più bassi rispetto alla media delle aree lucane. Significativa la presenza di aziende agricole con produzioni DOP e IGP (11% del totale): si registrano qui i valori più alti tra le aree selezionate a livello regionale. L'incidenza degli allevamenti sul totale delle aziende (5%) è la più bassa tra le aree lucane.

Tab. 1 Specializzazione economica dell'area

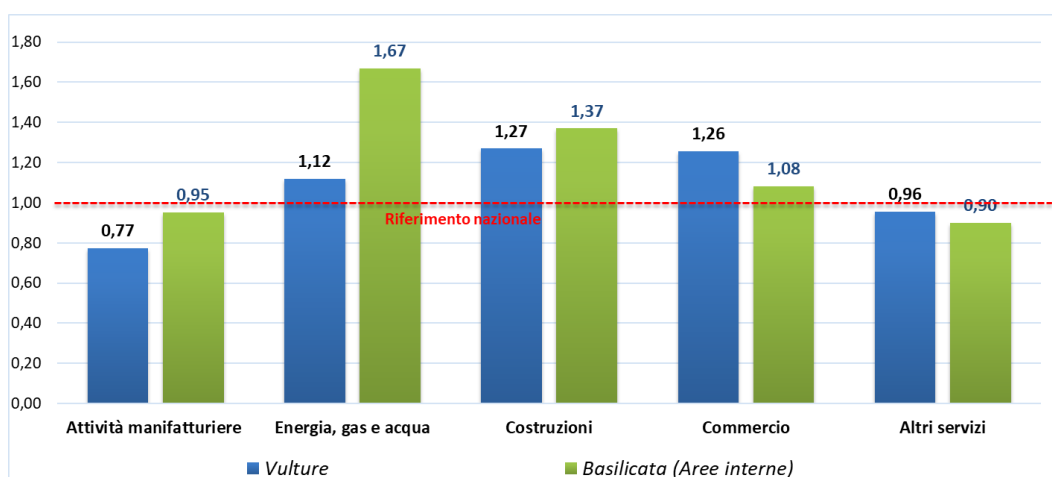


Tabella con elenco dei Comuni che rientrano nell'Area, con classificazione dei Comuni da mappatura e dati sulla popolazione.

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Atella	D - Intermedio	Potenza	37,3	3.863	3.744	-3,08%
Barile	D - Intermedio	Potenza	39,8	2.905	2.664	-8,30%
Filiano	D - Intermedio	Potenza	31,4	3.089	2.800	-9,36%
Ginestra	E - Periferico	Potenza	42,9	741	721	-2,70%
Lavello	E - Periferico	Andria	47,1	13.590	13.139	-3,32%
Maschito	E - Periferico	Potenza	59,7	1.730	1.511	-12,66%
Montemilone	E - Periferico	Andria	46,1	1.725	1.438	-16,64%
Rapolla	E - Periferico	Potenza	44,2	4.430	4.146	-6,41%
Rionero in Vulture	D - Intermedio	Potenza	39,5	13.444	12.652	-5,89%
Ripacandida	D - Intermedio	Potenza	40,1	1.733	1.594	-8,02%
Venosa	E - Periferico	Potenza	53,2	12.167	11.093	-8,83%
TOTALE AREA <i>nr 11 comuni</i>	Aree interne 100 %		43,75	59.417	55.502	-6,59%

2. Andamento demografico nell'area

La popolazione complessiva (dato 2020) è pari a 55.502 ab., con una decrescita di -6,59 % rispetto al censimento 2011. Non tutti gli enti qui considerati rientrano nella categoria dei cosiddetti "piccoli Comuni". Infatti, si segnala la presenza di 3 enti che superano i 10.000 ab.: Venosa (11.093 ab.), Rionero in Vulture (12.652 ab.) e Lavello (13.139 ab.). La densità abitativa è di 71,19 ab/km².

3. Capacità e volontà di associazione dei Comuni

Nell'area non sono presenti forme associative e parte dei comuni dell'area appartenevano all'ex Comunità Montana del Vulture (i comuni che rientravano nell'ex Comunità sono rappresentati in mappa con un tratteggio). Non rientravano in questa i comuni di Filiano, Montemilone e Lavello.

4. Conclusioni

L'area risulta candidabile alla SNAI in quanto ha le caratteristiche di classificazione dei comuni, di spopolamento e di organizzazione istituzionale coerenti con l'Accordo di Partenariato e richieste dal documento "Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027. In fase di costruzione della strategia e di attuazione, dovrà essere riservata una particolare attenzione alla formula dell'intercomunalità verso la costituzione di un sistema il più possibile strutturale e permanente, come richiesto dalla Strategia.

Tuttavia, stante l'insufficienza di quote nazionali di finanziamento, per entrare in SNAI l'area deve essere inserita nei programmi e disporre di adeguate risorse finanziarie a valere sui diversi fondi.

Tabelle riepilogative e di confronto tra le aree

Tabella 1 – Sintesi dei principali indicatori di contesto (Aree SNAI 2014 – 2020)

Indicatori	AREE SNAI 2014 - 2020				Basilicata Aree interne	Basilicata	Italia Aree interne	Italia
	Alto Bradano (Potenza)	Marmo Platano (Potenza)	Mercure - Alto Sinni - Val Sarmonto (Potenza e Matera)	Montagna Materana (Matera)				
n° Comuni	8	7	19	8	119	131	3.834	7.903
% comuni in aree interne 2020	88 %	86 %	100 %	100 %	100 %	91 %	100%	48 %
% comuni periferici e ultraperiferici 2020	63 %	57 %	100 %	100 %	80 %	73 %	50%	5 %
% piccoli comuni	88 %	100 %	95 %	100 %	90 %	82 %	82 %	70 %
DEMOGRAFIA								
Popolazione residente (ab) Istat 01.01.2020	23.151	20.033	29.920	9.858	433.275	545.036	13.432.861	59.641.488
% in aree interne	87 %	83 %	100 %	100 %	100 %	79 %	100%	22%
% in aree periferiche ed ultraperiferiche	66 %	62 %	100 %	100 %	71 %	56 %	40%	9%
% in comuni di cintura	13 %	17 %	-	-	-	9 %	-	40%
Superficie (km²)	755,79	457,83	958,60	645,03	9.193,82	10.073,11	177.540,65	302.073,28
Densità abitativa (ab/km²)	30,63	43,76	31,21	15,28	47,13	54,11	75,66	197,44
Var. demografica (%) Istat censimento 2011-2020	-10,29 %	-8,63 %	-11,07 %	-18,74 %	-6,26 %	-5,96 %	-3,74%	-0,33 %
ACCESSIBILITÀ								
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino	43,74	38,94	84,41	67,15	58,76	55,82	45,15	32,08
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino ponderata per la popolazione	43,63	38,04	80,98	70,00	52,06	49,25	41,77	26,88
FORME ASSOCIATIVE (FA)								
n° FA	1	-	4	-	6	6	2.688	4.606
% di comuni in FA	100 %	-	100 %	-	30 %	28 %	70 %	58%

Tabella 2 – Sintesi dei principali indicatori di contesto (Aree SNAI 2021-2027)

Indicatori	AREE SNAI 2021 - 2027			Basilicata <i>Aree interne</i>	Basilicata	Italia <i>Aree interne</i>	Italia
	Alto Bradano 2021 <i>(Potenza)</i>	Marmo Platano 2021 <i>(Potenza)</i>	Mercure - Alto Sinni – Val Sarmento 2021 <i>(Potenza e Matera)</i>				
n° Comuni	9	10	21	119	131	3.834	7.903
% comuni in aree interne 2020	89 %	90 %	100 %	100 %	91 %	100%	48 %
% comuni periferici e ultraperiferici 2020	56 %	70 %	100 %	80 %	73 %	50%	5 %
% piccoli comuni	89 %	100 %	95 %	90 %	82 %	82 %	70 %
DEMOGRAFIA							
Popolazione residente <i>(ab) Istat 01.01.2020</i>	24.317	24.588	35.369	433.275	545.036	13.432.861	59.641.488
% in aree interne	87 %	86 %	100 %	100 %	79 %	100%	22%
% in aree periferiche ed ultraperiferiche	63%	69 %	100 %	71 %	56 %	40%	9%
% in comuni di cintura	13 %	14 %	-	-	9 %	-	40%
Superficie (km²)	798,29	617,66	1063,90	9.193,82	10.073,11	177.540,65	302.073,28
Densità abitativa (ab/km²)	30,46	39,81	33,24	47,13	54,11	75,66	197,44
Var. demografica (%) Istat <i>censimento 2011-2020</i>	-10,61 %	-9,62 %	-11,27 %	-6,26 %	-5,96 %	-3,74%	-0,33 %
ACCESSIBILITÀ							
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino	42,56	42,25	83,62	58,76	55,82	45,15	32,08
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino ponderata per la popolazione	43,13	40,57	80,08	52,06	49,25	41,77	26,88
FORME ASSOCIATIVE (FA)							
n° FA	1	-	4	6	6	2.688	4.606
% di comuni in FA	89 %	-	95 %	30 %	28 %	70 %	58%

Tabella 3 – Sintesi dei principali indicatori di contesto (Aree SNAI 2021-2027)

Indicatori	AREE SNAI 2021 - 2027			Basilicata <i>Aree interne</i>	Basilicata	Italia <i>Aree interne</i>	Italia
	Medio Agri <i>(Potenza)</i>	Medio Basento <i>(Matera)</i>	Vulture <i>(Potenza)</i>				
n° Comuni	6	7	11	119	131	3.834	7.903
% comuni in aree interne 2020	100 %	100 %	100 %	100 %	91 %	100%	48 %
% comuni periferici e ultraperiferici 2020	100 %	71 %	55 %	80 %	73 %	50%	5 %
% piccoli comuni	83 %	86 %	73 %	90 %	82 %	82 %	70 %
DEMOGRAFIA							
Popolazione residente <i>(ab) Istat 01.01.2020</i>	10.296	26.050	55.502	433.275	545.036	13.432.861	59.641.488
% in aree interne	100 %	100 %	100 %	100 %	79 %	100%	22%
% in aree periferiche ed ultraperiferiche	100 %	79 %	58 %	71 %	56 %	40%	9%
% in comuni di cintura	-	-	-	-	9 %	-	40%
Superficie (km²)	339,85	733,30	779,60	9.193,82	10.073,11	177.540,65	302.073,28
Densità abitativa (ab/km²)	30,30	35,52	71,19	47,13	54,11	75,66	197,44
Var. demografica (%) Istat censimento 2011-2020	-9,94 %	-10,60 %	-6,59 %	-6,26 %	-5,96 %	-3,74%	-0,33 %
ACCESSIBILITÀ							
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino	78,62	48,19	43,75	58,76	55,82	45,15	32,08
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino ponderata per la popolazione	75,80	49,96	44,63	52,06	49,25	41,77	26,88
FORME ASSOCIATIVE (FA)							
n° FA	1	-	-	6	6	2.688	4.606
% di comuni in FA	67 %	-	-	30 %	28 %	70 %	58%

Tabella 3 – Reddito imponibile IRPEF per contribuente (migliaia di euro), anni 2016, 2017 e 2018

	Territorio	Reddito medio imponibile IRPEF per contribuente (migliaia di euro)		
		anno 2016	anno 2017*	anno 2018**
AREE SNAI 2014 - 2020	Alto Bradano	13,52	13,21 -2,28%	13,71 3,44%
	Marmo Platano	13,44	13,25 -1,44%	13,57 2,46%
	Mercure- Alto Sinni- Val Sarmento	12,89	12,73 -1,27%	13,11 2,99%
	Montagna Materana	11,97	11,80 -1,39%	12,49 5,86%
AREE SNAI 2021 - 2027	Alto Bradano 2021	13,53	13,24 -2,33%	13,72 3,86%
	Marmo Platano 2021	13,15	12,98 -1,28%	13,41 3,29%
	Mercure- Alto Sinni- Val Sarmento 2021	13,02	12,89 -0,94%	13,28 3,02%
	Medio Agri	12,89	12,87 -0,13%	13,49 4,80%
	Medio Basento	13,68	13,48 -1,50%	14,03 4,14%
	Vulture	14,58	14,22 -2,46%	14,68 3,23%
Riferimento regionale	Basilicata	13,55	13,37 -1,37%	13,91 4,05%
	<i>aree interne 2020</i>	13,41	13,22 -1,39%	13,76 4,08%
Riferimento nazionale	Italia	17,08	17,02 -0,34 %	17,54 3,09 %
	<i>aree interne 2020</i>	15,48	15,42 -0,43%	15,92 3,28%

* Le percentuali riportate nell'anno 2017 sono riferite alla variazione del reddito medio imponibile IRPEF rispetto al 2016

** Le percentuali riportate nell'anno 2018 sono riferite alla variazione del reddito medio imponibile IRPEF rispetto al 2017.

ALLEGATO I – I DATI DI OPEN COESIONE

Area	Ambito	PROGETTI	COSTO TOTALE (incluso il finanziamento privato)	COSTO PUBBLICO	FINANZIAMENTO FEASR	COSTO COESIONE	
Medio Agri	Ambiente	28	17.921.196,39 €	17.921.196,39 €	- €	16.526.412,93 €	
	Capacità amministrativa	7	2.005.713,63 €	2.005.713,63 €	852.293,75 €	2.054.018,46 €	
	Competitività delle imprese	2.001	13.169.031,42 €	11.341.374,11 €	5.827.874,38 €	11.444.813,46 €	
	Cultura e turismo	18	2.010.465,77 €	2.010.465,77 €	- €	2.525.391,83 €	
	Energia	15	6.706.302,34 €	6.706.302,34 €	- €	7.767.645,83 €	
	Inclusione sociale e salute	22	4.111.648,67 €	3.511.648,67 €	- €	4.336.111,40 €	
	Istruzione e formazione	117	4.191.733,10 €	4.187.313,10 €	- €	4.154.785,81 €	
	Occupazione e lavoro	196	3.729.326,02 €	3.624.310,23 €	1.403.599,70 €	3.581.289,23 €	
	Reti e servizi digitali	12	561.337,81 €	561.337,81 €	- €	647.345,37 €	
	Ricerca e innovazione	4	193.908,46 €	193.908,46 €	- €	193.908,46 €	
	Trasporti e mobilità	6	3.029.435,03 €	3.029.435,03 €	- €	3.029.435,03 €	
	Totale		2.426	57.630.098,64 €	55.093.005,54 €	8.083.767,83 €	56.261.157,81 €
	Vulture	Ambiente	50	35.836.674,33 €	35.790.478,55 €	40.650,94 €	36.285.544,36 €
Capacità amministrativa		49	1.576.706,00 €	1.576.706,00 €	- €	2.153.832,14 €	
Competitività delle imprese		2.647	85.747.508,23 €	56.888.225,12 €	15.833.645,64 €	57.169.652,14 €	
Cultura e turismo		66	21.152.483,37 €	21.152.483,37 €	- €	19.475.215,49 €	
Energia		24	5.680.440,56 €	5.680.440,56 €	- €	6.431.830,67 €	
Inclusione sociale e salute		187	23.485.822,94 €	23.483.822,94 €	- €	24.130.853,59 €	
Istruzione e formazione		520	14.114.274,13 €	14.098.455,93 €	- €	13.771.453,17 €	
Occupazione e lavoro		568	9.659.929,00 €	8.021.894,99 €	1.276.550,00 €	7.434.059,38 €	
Reti e servizi digitali		74	2.518.305,29 €	2.518.305,29 €	- €	2.519.341,31 €	

	Ricerca e innovazione	28	321.218.889,40 €	294.577.222,74 €	- €	290.080.013,92 €
	Trasporti e mobilità	41	343.411.196,37 €	343.411.196,37 €	- €	338.085.150,96 €
Totale		4.254	864.402.229,62 €	807.199.231,86 €	17.150.846,58 €	797.536.947,13 €
Medio Basento	Ambiente	56	58.097.775,05 €	57.892.723,90 €	- €	56.086.979,14 €
	Capacità amministrativa	20	371.984,69 €	371.984,69 €	- €	570.969,38 €
	Competitività delle imprese	1.908	62.497.297,00 €	43.553.477,86 €	18.440.153,26 €	43.621.720,73 €
	Cultura e turismo	38	9.149.499,52 €	9.149.499,52 €	- €	9.988.113,14 €
	Energia	19	37.571.873,27 €	37.571.873,27 €	- €	38.563.301,09 €
	Inclusione sociale e salute	72	9.317.592,25 €	9.316.812,25 €	- €	9.567.386,44 €
	Istruzione e formazione	232	14.499.495,33 €	14.482.388,37 €	- €	13.825.178,31 €
	Occupazione e lavoro	454	8.410.670,10 €	7.760.056,90 €	1.645.600,00 €	7.462.982,54 €
	Reti e servizi digitali	28	584.916,20 €	584.916,20 €	- €	584.916,20 €
	Ricerca e innovazione	10	1.748.861,57 €	1.066.061,57 €	- €	804.842,82 €
	Trasporti e mobilità	45	512.840.010,43 €	512.840.010,43 €	- €	190.551.010,36 €
Totale		2.882	715.089.975,41 €	694.589.804,96 €	20.085.753,26 €	371.627.400,15 €
Alto Bradano 2021	Ambiente	32	128.924.918,13 €	128.924.918,13 €	- €	26.486.487,49 €
	Capacità amministrativa	36	2.349.604,52 €	2.349.604,52 €	1.164.231,20 €	2.571.474,02 €
	Competitività delle imprese	1.726	67.935.265,33 €	38.014.561,61 €	17.828.570,57 €	38.267.545,97 €
	Cultura e turismo	44	10.315.089,81 €	10.315.089,81 €	- €	10.494.084,86 €
	Energia	22	4.578.645,39 €	4.578.645,39 €	- €	4.970.155,03 €
	Inclusione sociale e salute	57	8.630.254,61 €	8.630.154,61 €	- €	9.070.915,21 €

	Istruzione e formazione	316	7.314.106,14 €	7.295.326,14 €	- €	6.906.187,66 €
	Occupazione e lavoro	491	7.128.361,08 €	6.912.889,48 €	2.395.800,00 €	6.809.158,08 €
	Reti e servizi digitali	24	5.266.165,94 €	5.266.165,94 €	- €	5.267.393,61 €
	Ricerca e innovazione	3	167.492,69 €	167.492,69 €	- €	170.211,40 €
	Trasporti e mobilità	38	81.665.925,46 €	80.710.253,96 €	- €	73.540.088,51 €
Totale		2.789	324.275.829,10 €	293.165.102,28 €	21.388.601,77 €	184.553.701,84 €
Marmo Platano 2021	Ambiente	39	24.693.346,54 €	24.228.039,57 €	- €	24.289.100,79 €
	Capacità amministrativa	40	570.833,12 €	570.833,12 €	- €	1.046.114,24 €
	Competitività delle imprese	6.189	41.024.824,86 €	25.401.230,16 €	5.373.601,04 €	26.126.606,29 €
	Cultura e turismo	61	6.723.902,79 €	6.723.902,79 €	- €	6.983.061,68 €
	Energia	22	6.081.075,27 €	6.081.075,27 €	- €	8.019.852,94 €
	Inclusione sociale e salute	68	7.984.290,22 €	7.683.456,83 €	- €	8.995.563,10 €
	Istruzione e formazione	258	7.139.063,38 €	7.129.221,38 €	- €	6.981.184,42 €
	Occupazione e lavoro	306	7.793.956,76 €	7.112.869,12 €	2.044.900,00 €	6.965.061,55 €
	Reti e servizi digitali	28	3.127.797,26 €	3.127.797,26 €	- €	3.127.797,26 €
	Ricerca e innovazione	16	8.804.312,88 €	4.623.322,35 €	- €	3.237.554,71 €
	Trasporti e mobilità	30	16.455.654,27 €	16.455.654,27 €	- €	16.626.934,49 €
Totale		7.057	130.399.057,35 €	109.137.402,12 €	7.418.501,04 €	112.398.831,47 €
Mercure - Alto Sinni - Val Sarmento 2021	Ambiente	107	93.077.068,50 €	93.066.068,50 €	241.432,71 €	89.160.142,35 €
	Capacità amministrativa	82	3.373.956,34 €	3.373.956,34 €	1.496.571,54 €	3.924.445,43 €
	Competitività delle imprese	3.160	28.636.174,82 €	21.152.829,81 €	6.457.874,98 €	21.296.236,42 €
	Cultura e turismo	150	34.811.472,18 €	34.811.472,18 €	- €	38.383.657,47 €
	Energia	77	21.496.230,70 €	21.496.230,70 €	- €	22.779.816,73 €

Inclusione sociale e salute	134	16.422.578,66 €	16.422.293,86 €	- €	16.857.528,44 €
Istruzione e formazione	293	13.392.288,42 €	13.361.788,42 €	- €	13.254.495,98 €
Occupazione e lavoro	673	12.516.857,94 €	11.631.484,22 €	3.585.528,94 €	11.246.647,54 €
Reti e servizi digitali	49	3.546.765,46 €	3.370.365,46 €	- €	3.331.206,32 €
Ricerca e innovazione	10	475.207,84 €	475.207,84 €	- €	475.207,84 €
Trasporti e mobilità	44	58.702.565,30 €	58.702.565,30 €	- €	45.632.435,69 €
Totale	4.779	286.451.166,16 €	277.864.262,63 €	11.781.408,17 €	266.341.820,21 €
Totale complessivo	24.187	2.378.248.356,28 €	2.237.048.809,39 €	85.908.878,65 €	1.788.719.858,61 €

Sono inoltre presenti 930 progetti ricadenti in diversi comuni della regione e quindi trasversali per un importo pari a circa 64 milioni di euro.

Oltre a questi si evidenzia la presenza del Progetto BUL nei Comuni delle Aree per un importo pari a circa 25 milioni di euro.