

# *Comitato Nazionale*

## *Aree Interne*

Rapporto di Istruttoria per la  
Selezione delle Aree Interne

*Regione*

**Puglia**

## Istruttoria

In data 21 aprile 2022, si è svolto il primo incontro informale tra la Regione Puglia, il Dipartimento per le Politiche di Coesione (DPCoe) e il Nucleo per la Valutazione e l'Analisi della Programmazione (NUVAP), volto a perimetrare le aree nell'ambito della Strategia nazionale aree interne (SNAI) 2021/27. L'Amministrazione regionale ha confermato la volontà di dare continuità e sostenibilità agli interventi posti in essere nelle 4 aree della programmazione 2014/2020 e di non avere intenzione di modificarne i perimetri. In tale contesto, è importante precisare che i perimetri presi in considerazione riguardano le sole aree progetto dei territori individuati nel ciclo di programmazione 2014/2020. Durante l'incontro è emersa la proposta della Regione Puglia di inserire 1 nuova area per il ciclo di programmazione 2021/2027:

- **Area Interna “Alto Salento” (5 comuni, circa 60.000 abitanti).**

A seguito dell'invio, in data 12 aprile 2022, del dossier regionale relativo la candidatura della nuova area, si è tenuta l'istruttoria interna di NUVAP e DPCoe e Consiglio per la Ricerca in Agricoltura e l'Analisi dell'Economia Agraria (CREA).

## Incontri Bilaterali

- 21 aprile 2022

## Regione Puglia

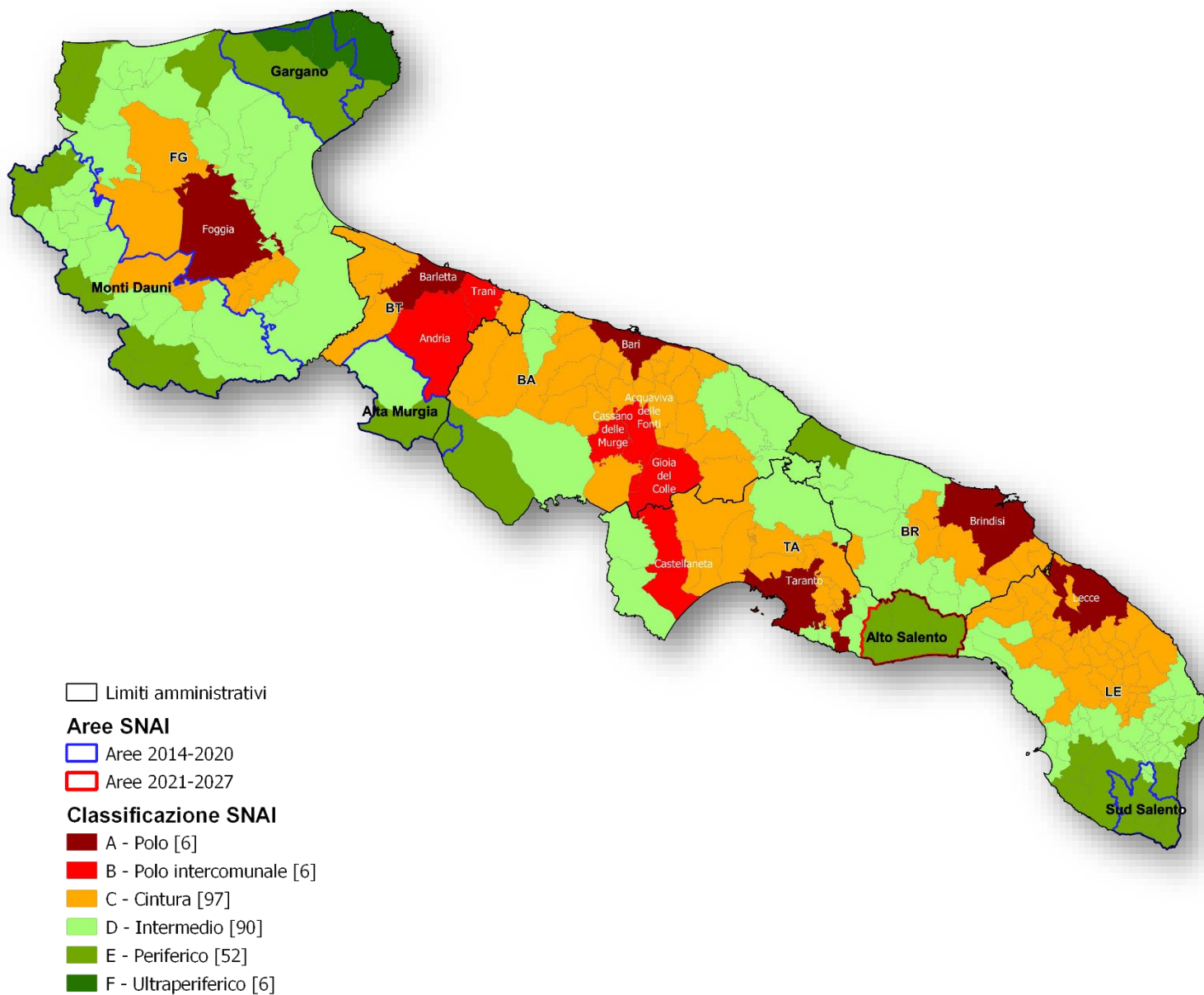


Figura 1 - Classificazione SNAI 2020<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Fonte: Le cartografiche e i dati tabellari contenuti nel documento sono stati elaborati su dati ISTAT (ultimo aggiornamento febbraio 2022 )

## Aree Ciclo 2014-2020

### Area Interna Alta Murgia (3 Comuni)

La Regione ha manifestato la volontà di mantenere il finanziamento di tale area nel nuovo ciclo di programmazione e di non modificarne il perimetro.

Il territorio prosegue quindi nella sua dimensione originaria, così come da area progetto 2014/2020. In basso, la tabella relativa alla coerenza dell'area con la mappatura 2020 e i corrispondenti dati demografici.

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
<b>Minervino Murge</b>	E - Periferico	Andria	32,9	9.333	8.390	-15,34%
<b>Poggiorsini</b>	E - Periferico	Andria	44,2	1.418	1.339	-6,45%
<b>Spinazzola</b>	E - Periferico	Andria	45	6.755	6.115	-12,96%
<b>TOTALE AREA nr 3 comuni</b>	Aree interne <b>100%</b>		<b>40,70</b>	<b>17.506</b>	<b>15.844</b>	<b>-9,49%</b>

### Area Interna Gargano (5 Comuni)

La Regione Puglia ha manifestato la volontà di mantenere il finanziamento di tale area nel nuovo ciclo di programmazione e di non modificarne il perimetro.

Il territorio prosegue quindi nella sua dimensione originaria, così come da area progetto 2014-2020. In basso, la tabella relativa alla coerenza dell'area con la mappatura 2020 e i corrispondenti dati demografici.

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
<b>Cagnano Varano</b>	E - Periferico	Foggia	59,1	7.451	6.711	-9,93%
<b>Carpino</b>	E - Periferico	Foggia	65,5	4.305	3.867	-10,17%
<b>Ischitella</b>	F - Ultraperiferico	Foggia	71,5	4.316	4.236	-1,85%
<b>Monte Sant'Angelo</b>	E - Periferico	Foggia	50,4	13.098	11.654	-11,02%
<b>Vico del Gargano</b>	F - Ultraperiferico	Foggia	77,4	7.861	7.350	-6,50%
<b>TOTALE AREA nr 5 comuni</b>	Aree interne <b>100%</b>		<b>64,78</b>	<b>37.031</b>	<b>33.818</b>	<b>-8,67%</b>

### Area Interna Sud Salento (13 Comuni)

La Regione Puglia ha manifestato la volontà di mantenere il finanziamento di tale area nel nuovo ciclo di programmazione e di non modificarne il perimetro.

Il territorio prosegue quindi nella sua dimensione originaria, così come da area progetto 2014-2020. In basso, la tabella relativa alla coerenza dell'area con la mappatura 2020 e i corrispondenti dati demografici.

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Alessano	E - Periferico	Lecce	50,6	6.480	6.116	-5,62%
Castrignano del Capo	E - Periferico	Lecce	60,6	5.334	5.133	-3,77%
Corsano	E - Periferico	Lecce	50,7	5.632	5.250	-6,78%
Gagliano del Capo	E - Periferico	Lecce	56,2	5.402	4.906	-9,18%
Miggiano	D - Intermedio	Lecce	40,4	3.684	3.329	-9,64%
Montesano Salentino	D - Intermedio	Lecce	37,5	2.677	2.612	-2,43%
Morciano di Leuca	E - Periferico	Lecce	59,3	3.416	3.071	-10,10%
Patù	E - Periferico	Lecce	60,5	1.721	1.640	-4,71%
Presicce-Acquarica	E - Periferico	Lecce	53,3	10.487	9.436	-10,02%
Salve	E - Periferico	Lecce	56,1	4.737	4.483	-5,36%
Specchia	E - Periferico	Lecce	44,4	4.807	4.560	-5,14%
Taurisano	E - Periferico	Lecce	49,6	12.643	11.328	-10,40%
Tiggiano	E - Periferico	Lecce	47,2	2.931	2.778	-5,22%
<b>TOTALE AREA nr 13 comuni</b>	<b>Aree interne 100%</b>		<b>51,26</b>	<b>69.951</b>	<b>64.642</b>	<b>-7,59%</b>

### Area Interna Monti Dauni (29 Comuni)

La Regione Puglia ha manifestato la volontà di mantenere il finanziamento di tale area nel ciclo di programmazione 2021-2027 e di non modificarne il perimetro.

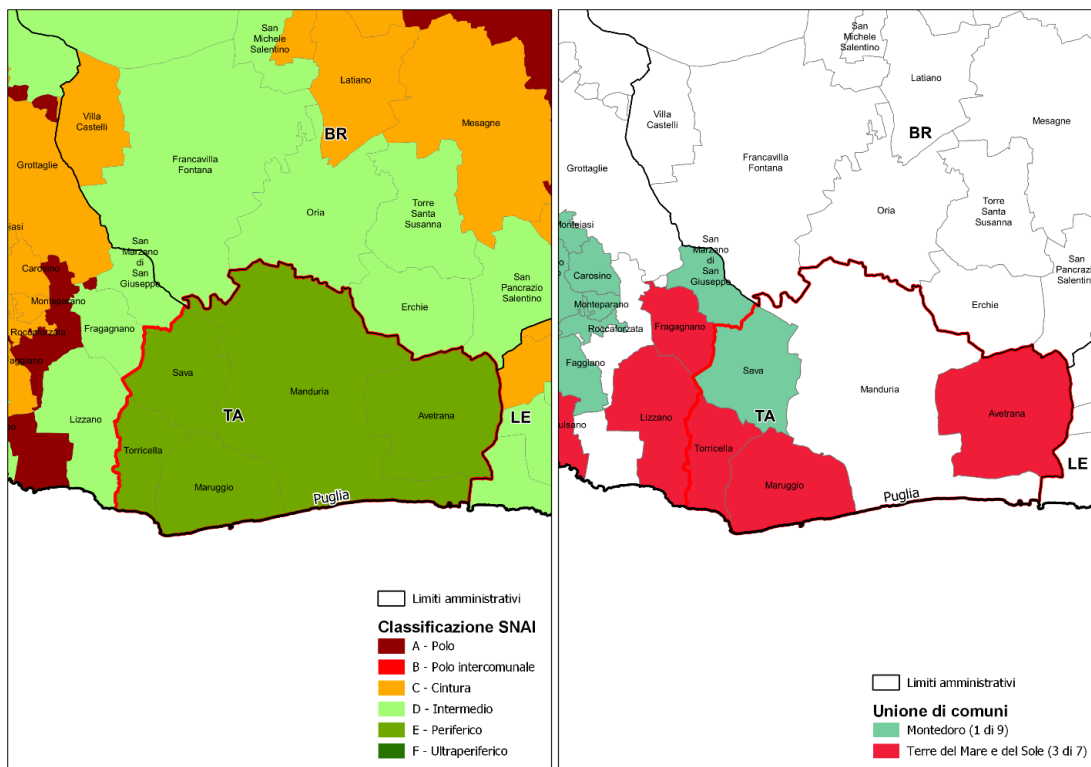
Il territorio prosegue quindi nel suo perimetro originario, così come da area progetto 2014-2020.

In basso, la tabella relativa alla coerenza dell'area con la mappatura 2020 e i corrispondenti dati demografici.

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Accadia	E - Periferico	Foggia	45,6	2.418	2.212	-8,52%
Alberona	D - Intermedio	Foggia	36,1	1.002	863	-13,87%
Anzano di Puglia	E - Periferico	Benevento	47,3	1.617	1.126	-30,36%
Ascoli Satriano	D - Intermedio	Foggia	27,9	6.194	5.986	-3,36%
Biccari	D - Intermedio	Foggia	32,3	2.872	2.634	-8,29%
Bovino	D - Intermedio	Foggia	34,3	3.562	3.044	-14,54%
Candela	D - Intermedio	Foggia	34,6	2.693	2.574	-4,42%
Carlantino	E - Periferico	Campobasso	51,4	1.040	845	-18,75%
Casalnuovo Monterotaro	E - Periferico	Foggia	43,5	1.663	1.395	-16,12%
Casalvecchio di Puglia	E - Periferico	Foggia	41,2	1.939	1.701	-12,27%
Castelluccio dei Sauri	C - Cintura	Foggia	24,6	2.119	2.009	-5,19%
Castelluccio Valmaggiore	D - Intermedio	Foggia	36,3	1.331	1.218	-8,49%
Castelnuovo della Daunia	D - Intermedio	Foggia	40,2	1.557	1.308	-15,99%
Celenza Valfortore	E - Periferico	Campobasso	43,6	1.724	1.426	-17,29%
Celle di San Vito	E - Periferico	Foggia	48,6	172	152	-11,63%
Deliceto	D - Intermedio	Foggia	35,8	3.919	3.588	-8,45%
Faeto	E - Periferico	Foggia	48,8	644	616	-4,35%
Monteleone di Puglia	E - Periferico	Foggia	53,3	1.067	986	-7,59%
Motta Montecorvino	D - Intermedio	Foggia	31,8	768	668	-13,02%
Orsara di Puglia	D - Intermedio	Foggia	35,9	2.914	2.550	-12,49%
Panni	E - Periferico	Foggia	45,1	858	695	-19,00%
Pietramontecorvino	D - Intermedio	Foggia	32,9	2.745	2.554	-6,96%
Rocchetta Sant'Antonio	E - Periferico	Foggia	44,9	1.954	1.736	-11,16%
Roseto Valfortore	E - Periferico	Foggia	57,5	1.149	1.010	-12,10%
San Marco la Catola	D - Intermedio	Campobasso	37,2	1.082	910	-15,90%
Sant'Agata di Puglia	E - Periferico	Foggia	44	2.096	1.832	-12,60%
Troia	C - Cintura	Foggia	26	7.330	6.804	-7,18%
Volturara Appula	D - Intermedio	Foggia	40,9	481	389	-19,13%
Volturino	D - Intermedio	Foggia	33,1	1.781	1.572	-11,73%
<b>TOTALE AREA nr 29 comuni</b>	<b>Aree interne 93%</b>		<b>39,82</b>	<b>60.691</b>	<b>54.403</b>	<b>-10,36%</b>

## Aree Ciclo 2021-2027

### Area Interna "Alto Salento" (Provincia di Taranto)



Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
<b>Avetrana</b>	E - Periferico	Lecce	49,4	7.024	6.317	-10,07%
<b>Manduria</b>	E - Periferico	Taranto	47,7	30.921	30.147	-2,50%
<b>Maruggio</b>	E - Periferico	Taranto	51,1	5.411	5.238	-3,20%
<b>Sava</b>	E - Periferico	Taranto	41,1	16.501	15.463	-6,29%
<b>Torricella</b>	E - Periferico	Taranto	42,4	4.233	4.175	-1,37%
<b>TOTALE AREA nr 5 comuni</b>	<b>Aree interne 100%</b>		<b>46,34</b>	<b>64.090</b>	<b>61.340</b>	<b>-4,29%</b>

### 1) Coerenza della proposta con la Mappa AI 2020 e presenza di un sistema identitario riconoscibile

L'area è composta da 5 comuni della provincia di Taranto: Avetrana, Manduria, Maruggio, Sava e Torricella. Si tratta di comuni classificati come periferici con un dato pari al 100% di enti in aree interne.

Il comune di destinazione di Avetrana è Lecce, mentre gli altri 4 enti gravitano su Taranto.

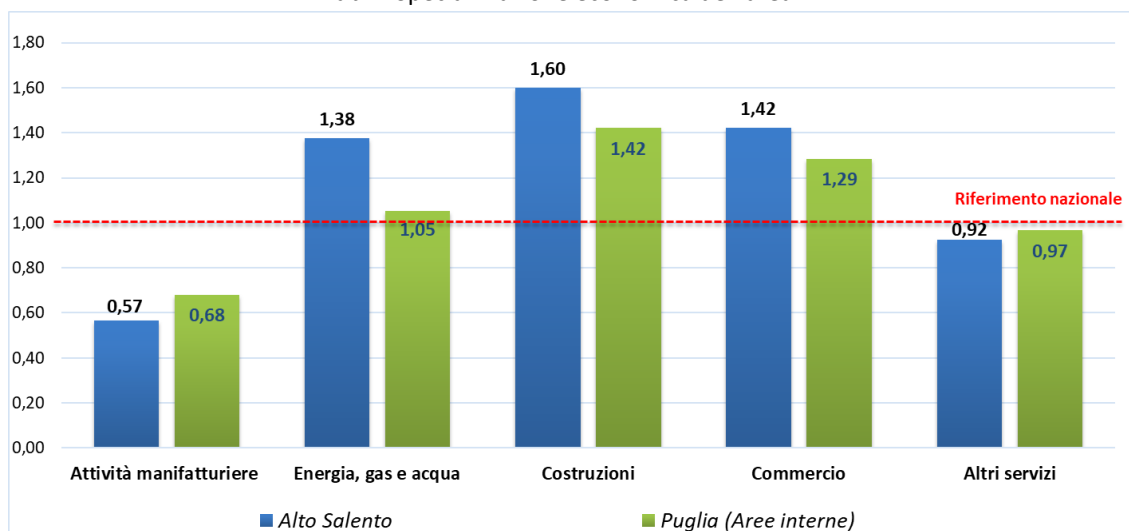
Nell'area, solo Torricella rientra nella categoria dei cosiddetti "piccoli comuni" (sotto i 5.000 ab.).

Il territorio si sviluppa su una superficie di 375,14 km<sup>2</sup>. La località con la maggiore estensione, pari a 180,41 km<sup>2</sup>, è Manduria, mentre Torricella rappresenta l'ente con le dimensioni più contenute, 26,93 km<sup>2</sup>.

L'Amministrazione regionale nel suo dossier spiega le motivazioni su cui si fonda la candidatura dell'area: "È emerso come nella provincia di Taranto alcuni Comuni abbiano subito un peggioramento della loro condizione di accesso ai servizi essenziali. Si tratta, in particolare, dei Comuni di Avetrana, Maruggio e Torricella (che passano dallo status di intermedio a quello di periferico) e dei Comuni di Manduria e Sava (che invece passa dallo status di cintura a quello di periferico)".

Il territorio è specializzato nei seguenti settori: energia gas e acqua costruzioni e commercio. Per quanto riguarda il settore primario, nonostante abbia subito una forte perdita di superficie utilizzata per l'agricoltura (-30% dal 1982 al 2010), l'area presenta una sua identità agricola come testimoniato dalla presenza di processi di valorizzazione delle produzioni locali più rilevante rispetto alla media delle aree interne e dall'indice di importanza, in linea con la media delle aree interne regionali e pari a più del doppio del dato nazionale. La presenza di superficie forestale e in aree protette è molto contenuta.

Tab.1: Specializzazione economica dell'area



Concentrazione nell'area dei diversi settori e comparti economici sul totale delle attività economiche (Rapporto tra la quota di addetti nel settore dei diversi settori sul totale addetti dell'area e la stessa quota calcolata a livello nazionale)

Fonte: Archivio Statistico delle Imprese Attive, anno 2018

## 2) Andamento demografico nell'area

La popolazione complessiva (dato 2020) è pari a 61.340 ab., con una decrescita pari a -4,29% rispetto al censimento 2011.

La densità abitativa è di 163,51 ab/km<sup>2</sup>, mentre a livello regionale e provinciale i dati sono rispettivamente di 201,31 ab/km<sup>2</sup> e di 225,92 ab/km<sup>2</sup>.

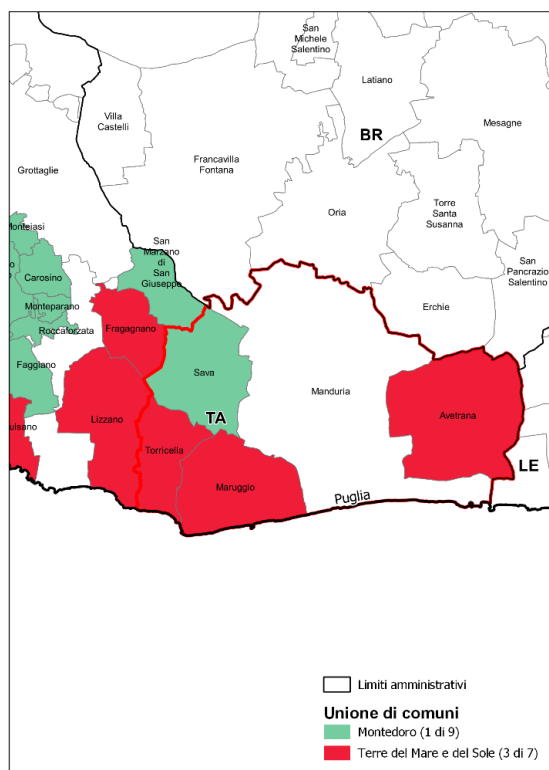
L'Amministrazione regionale si spinge a fare un'analisi di più lungo periodo, giungendo tuttavia alle stesse conclusioni:

*“Un’analisi delle popolazioni di Avetrana, Manduria, Maruggio, Sava e Torricella, attraverso dati Istat (2022), mostra importanti evidenze del processo di depauperamento demografico di queste aree.*

*La lettura dei dati relativi agli ultimi 40 anni indica delle rilevanti flessioni in tutti i contesti territoriali qui osservati. Al 1° gennaio 2021 Avetrana conta 6.317 residenti a fronte di 7.732 abitanti che registrava nel 1981. Anche Manduria (uno dei pochi centri pugliesi con oltre 30 mila abitanti) passa da 30.553 a 30.147 unità. Maruggio mantiene una certa costanza allorquando si legge il confronto tra l’attuale popolazione (5.238) e quella di 4 decenni fa (circa 5 mila). Sava flette da 16.096 abitanti del 1981 agli attuali 15.463 residenti. Nel medesimo arco di tempo solo Torricella vede minimamente crescere la propria popolazione da 3.759 residenti a 4.175 unità.”*

Si può affermare che anche la piccola crescita di popolazione del comune di Torricella, nell’arco temporale esaminato, perde di rilevanza di fronte all’analisi dell’**indice di vecchiaia**. La Regione, infatti, evidenzia come *“Quattro decenni fa in Puglia vi erano 40 anziani per 100 giovanissimi, oggi vi sono 181 ultra 64enni per 100 under 15enni. Ma il dato è molto più alto per i 5 comuni osservati; oggi, per Maruggio il rapporto è di 280 anziani per 100 giovanissimi; in Avetrana la quota è 247 a 100, per Manduria 219 a 100; Sava 194 a 100; in Torricella 237 anziani per 100 residenti sotto i 15 anni.”*

### 3) Capacità e volontà di associazione dei Comuni



Nel territorio sono presenti due Unioni di Comuni. I comuni di Maruggio, Avetrana e Torricella fanno parte dell’**Unione dei Comuni Terre del Mare e del Sole** condividendo diversi servizi intercomunali (ad



es.: la struttura paesaggio, la refezione scolastica e le attività di marketing territoriale). Il comune di Sava appartiene all'**Unione dei Comuni Montedoro** e condivide, insieme agli altri enti interessati dalla strategia, la centrale unica di committenza che assicura la trasparenza, la regolarità, l'economicità della gestione dei contratti pubblici degli enti ad essa convenzionati.

Il comune di Manduria non appartiene a nessuna unione di comuni.

#### **Le 2 forme associative sono così articolate:**

- **l'Unione di Comuni Montedoro** è composta da 9 comuni di cui solo 1 rientra nell'area;
- **l'Unione di Comuni Terre del Mare e del Sole** è composta da 7 comuni e 3 di questi rientrano nell'area.

Per quanto riguarda la volontà e l'attitudine delle amministrazioni locali di lavorare insieme e perseguire l'obiettivo di associazionismo, la Regione riporta nel suo dossier:

*“I Comuni che andrebbero a costituire una quinta area interna per la Regione Puglia (Avetrana, Manduria, Maruggio, Sava e Torricella) segnalano la preesistente volontà e attitudine a lavorare insieme e perseguire obiettivi comuni già collaudata in ragione dell'appartenenza a diverse articolazioni territoriali finalizzate a garantire la migliore gestione delle funzioni fondamentali, la qualità dei servizi nonché l'ottimizzazione delle risorse esistenti nell'ambito di riferimento.*

*In particolare, il Comune di Manduria, già capofila nelle forme associative esistenti, unitamente ai Comuni di Sava, Torricella, Maruggio ed Avetrana, grazie anche alla peculiare contiguità territoriale, curano attraverso ambiti di appartenenza legislativa e non, aspetti sociali, sanitari e relativi all'ambiente.”*

L'Amministrazione regionale riporta inoltre le forme associative più importanti di cui i comuni dell'area fanno parte:

*“L'ambito di zona TA/7, cui i comuni sopra citati appartengono con capofila Manduria, è lo strumento che la legislazione indica per l'attivazione di una “rete di servi integrati” in ambito sociale e sociosanitario. L'articolo 19 della legge 328/2000 (Legge quadro per la realizzazione del sistema integrato di interventi e servizi sociali – GU n. 265 del 13 Novembre 2000) infatti assegna ai comuni associati il compito di tutelare i diritti della popolazione attraverso la definizione - d'intesa con l'azienda unità sanitaria locale - di un Piano di Zona degli interventi sociali e sociosanitari. I Comuni di Manduria, Sava, Torricella, Maruggio ed Avetrana, confluiscono inoltre nel medesimo **Distretto sanitario**, inteso quale struttura operativa mediante cui l'Azienda Sanitaria Locale assicura la risposta unitaria coordinata e continuativa ai bisogni di salute della popolazione di un dato territorio.*

*Altra forma associativa di appartenenza dei sottoscritti Enti è stato l'**Ambito territoriale Ottimale dei rifiuti TA/5**, (oggi ARO con gestione commissariale) il quale rappresenta un'altra struttura sovra comunale di cui i comuni sopra elencati fanno parte, con capofila Manduria. Anche in tal caso la finalità perseguita è la gestione unitaria e l'attuazione di funzioni fondamentali degli Enti locali riguardanti i rifiuti urbani, con l'obiettivo di giungere al superamento della frammentazione delle gestioni e del principio di autosufficienza territoriale e di prossimità.*

*L'Ufficio del Giudice di Pace, costituito ai sensi dell'articolo 3 del decreto legislativo 7 settembre 2012, n. 15. Negli anni della sua funzione l'ufficio del Giudice di Pace di Manduria è stato mantenuto con gli oneri individuati dalla medesima norma a carico del consorzio realizzato tra i Comuni di Manduria –*

*Avetrana \_ Maruggio – Sava, i quali hanno distaccato loro personale amministrativo da impegnare nell’Ufficio giudiziario.*

*Al fine di dimostrare ulteriormente l’attitudine dei Comuni in oggetto a collaborare in forme associative si consideri che i Comuni di Maruggio – Avetrana e Torricella fanno parte dell’**Unione dei Comuni Terre del Mare e del Sole** condividendo diversi servizi intercomunali (quali ad es: la struttura paesaggio, la refezione scolastica, le attività di marketing territoriale) ed il Comune di Sava, invece appartiene all’**Unione dei Comuni Montedoro** che condivide insieme a tutti i Comuni interessati dalla strategia in oggetto, una centrale Unica di committenza che opera su base convenzionale assicurando la trasparenza, la regolarità, l’economicità della gestione dei contratti pubblici degli Enti ad essa convenzionati.*

*Sotto altro profilo, i sottoscritti Enti sono accomunati dall’appartenenza al GAL “Terre del Primitivo”.*

*Il Gal “**Terre del Primitivo**” è una società consortile a responsabilità limitata costituita nel 2003 per attuare il Piano di Sviluppo Locale omonimo, nell’ambito del Programma Comunitario LEADER con una rete di 11 Centri di Informazione Turistica (1 in ogni Comune), e con sede operativa nel Comune di Manduria. Si tratta dunque di una realtà pubblico – privata, finalizzata a realizzare azioni di sostegno al sistema produttivo locale.”*

#### 4) Conclusioni

L’area è composta da un numero di comuni non elevato. Gli enti locali sono contigui e classificati come interni secondo la Mappa Aree interne 2020. Si rilevano un numero di abitanti al limite, ma accettabile, e un trend demografico negativo e superiore alla media regionale delle aree interne. Il territorio ha una situazione associativa complessa e ancora in parte da costruire, ma emerge la consapevolezza del lavoro da fare in termini di associazionismo di funzioni e servizi.

L’Area Interna Nord Salento risulta candidabile alla SNAI in quanto ha le caratteristiche di classificazione dei comuni, identitarie, di spopolamento e organizzazione istituzionali richieste dai “*Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027*”.

Tutto ciò considerato, **la proposta di candidatura di tale area è considerata approvata.**

#### ALLEGATO I – I DATI di Open Coesione

#### ALLEGATO II – OPEN KIT

## Tablelle riepilogative e di confronto tra le aree

Tabella 1 – Sintesi dei principali indicatori di contesto

Indicatori	AREE SNAI 2014-2020				AREE SNAI 2021-2027	Puglia <i>Aree interne</i>	Puglia	Italia <i>Aree interne</i>	Italia
	Alta Murgia (Barletta- Andria-Trani, Bari)	Gargano (Foggia)	Sud Salento (Lecce)	Monti Dauni (Foggia)	Alto Salento (Taranto)				
<b>n° Comuni</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>29</b>	<b>5</b>	<b>148</b>	<b>257</b>	<b>3.834</b>	<b>7.903</b>
% comuni in aree interne 2020	100%	100%	100%	93%	100 %	100 %	58%	100%	48%
% comuni periferici e ultraperiferici 2020	66%	100%	85%	45%	100 %	39 %	23%	50%	5%
% piccoli comuni	33%	40%	61%	93%	20 %	46 %	34%	82%	70%
<b>Demografia</b>									
<b>Popolazione residente (ab) Istat 01.01.2020</b>	<b>15.844</b>	<b>33.818</b>	<b>64.642</b>	<b>54.403</b>	<b>61.340</b>	<b>1.439.835</b>	<b>3.933.777</b>	<b>13.432.861</b>	<b>59.641.488</b>
% in aree interne	100%	100%	100%	84%	100%	100%	37%	100%	22%
% in aree periferiche ed ultraperiferiche	47%	100%	91%	29%	100%	30%	11%	40%	9%
% in comuni di cintura	-	-	-	17%	-	-	34%	-	40%
<b>Superficie (km<sup>2</sup>)</b>	484,85	688,55	246,38	1946,65	375,14	11.108,65	19.540,52	177.540,65	302.073,28
<b>Densità abitativa (ab/km<sup>2</sup>)</b>	32,67	49,11	262,37	27,94	163,51	129,61	201,31	75,66	197,44
<b>Var. demografica (%)</b> Istat censimento 2011-2020	<b>-9,49%</b>	<b>-8,67%</b>	<b>-7,59%</b>	<b>-10,36%</b>	<b>- 4,29%</b>	<b>-3,71%</b>	<b>-2,93%</b>	<b>-3,74%</b>	<b>-0,33 %</b>
<b>Accessibilità area</b>									
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino	40,70	64,78	51,26	39,82	46,34	41,14	33,21	45,15	32,08
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino ponderata per la popolazione	38,52	62,36	51,45	35,94	46,14	38,37	30,31	41,77	26,88
<b>Forme Associative</b>									
<b>n° FA</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>22</b>	<b>2.688</b>	<b>4.606</b>
% di comuni in FA	100%	0	85%	38%	80 %	49%	50%	70%	58%

Tabella 2 – Reddito imponibile IRPEF per contribuente (migliaia di euro), anni 2016, 2017 e 2018

	Territorio	Reddito medio imponibile IRPEF per contribuente (migliaia di euro)		
		anno 2016	anno 2017*	anno 2018**
AREE SNAI 2014 - 2020	<b>Alta Murgia</b>	<b>13,66</b>	<b>13,44</b> -1,59 %	<b>13,90</b> 3,45 %
	<b>Gargano</b>	<b>12,08</b>	<b>11,87</b> -1,73 %	<b>12,27</b> 3,40 %
	<b>Sud Salento</b>	<b>12,30</b>	<b>12,13</b> -1,35 %	<b>12,60</b> 3,86 %
	<b>Monti Dauni</b>	<b>12,09</b>	<b>12,05</b> -0,35 %	<b>12,46</b> 3,44 %
AREE SNAI 2021 - 2027	<b>Alto Salento</b>	<b>13,04</b>	<b>12,89</b> -1,15 %	<b>13,37</b> 3,74 %
Riferimento regionale	<b>Puglia</b>	<b>13,76</b>	<b>13,65</b> -0,84 %	<b>14,11</b> 3,41 %
	<i>aree interne 2020</i>	<b>13,04</b>	<b>12,90</b> -1,04 %	<b>13,36</b> 3,53 %
Riferimento nazionale	<b>Italia</b>	<b>17,08</b>	<b>17,02</b> -0,34 %	<b>17,54</b> 3,09 %
	<i>aree interne 2020</i>	<b>15,48</b>	<b>15,42</b> -0,43 %	<b>15,92</b> 3,28 %

\* Le percentuali riportate nell'anno 2017 sono riferite alla variazione del reddito medio imponibile IRPEF rispetto al 2016

\*\* Le percentuali riportate nell'anno 2018 sono riferite alla variazione del reddito medio imponibile IRPEF rispetto al 2017

## ALLEGATO I - I DATI di Open Coesione

		Dati				
AMBITO	TEMA_SINTETICO	PROGETTI	COSTO TOTALE	COSTO PUBBLICO	FINANZIAMENTO FEASR	COSTO COESIONE
Alto Salento	Agenda digitale	127	3.175.170,99	3.116.548,91	-	3.124.301,40
	Ambiente e prevenzione dei rischi	25	10.752.115,60	10.673.659,49	-	10.466.140,51
	Attrazione culturale, naturale e turistica	27	17.427.008,42	17.077.008,42	366.801,80	16.704.070,31
	Competitività per le imprese	2.003	50.477.116,04	42.090.653,35	20.052.133,92	42.090.652,65
	Energia e efficienza energetica	14	5.671.083,58	5.671.083,58	-	6.779.204,13
	Inclusione sociale	57	18.893.618,49	18.838.270,05	-	18.697.504,84
	Istruzione	620	22.094.881,83	21.935.453,25	-	21.915.244,82
	Occupazione e mobilità dei lavoratori	86	4.255.179,26	3.414.822,94	285.133,25	3.414.822,93
	Rafforzamento capacità della PA	3	24.455,53	24.455,53	-	24.455,53
	Ricerca e innovazione	148	34.476.198,00	15.214.660,18	1.142.140,64	12.452.932,47
Rinnovamento urbano e rurale	13	13.720.761,33	13.720.761,33	-	19.238.591,46	

	Servizi di cura infanzia e anziani	8	1.965.981,98	1.965.981,98	-	1.965.981,98
	Trasporti e infrastrutture a rete	8	222.183.993,00	222.183.993,00	-	222.183.993,00
<b>Totale complessivo</b>		<b>3.139</b>	<b>405.117.564,05</b>	<b>375.927.352,01</b>	<b>21.846.209,61</b>	<b>379.057.896,03</b>