



Finanziato
dall'Unione europea



Agenzia per la
Cessione Territoriale



CRITERI DI AMMISSIBILITÀ

| MACROAMBITO | CRITERIO DI AMMISSIBILITÀ | OGGETTO DELLA VERIFICA | SI/NO |
|---------------------------------|---|--|--------------|
| Documentazione | Completezza documentale | La richiesta di finanziamento è stata redatta secondo le previsioni dell'avviso? | |
| | | Sono stati compilati correttamente tutti gli allegati? | |
| | | Viene accettata la previsione per la quale le spese saranno rimborsate dall'Agenzia solo a seguito del pagamento da parte della Commissione europea. | |
| Procedura | Rispetto dei termini previsti dall'avviso | La domanda è stata inoltrata entro la data di scadenza prevista? | |
| | | I soggetti proponenti rientrano tra le autorità pubbliche dello Stato italiano, a livello nazionale, regionale e locale di cui all'articolo 2, comma 1, numeri 1-4 della Direttiva 2014/24/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014? | |
| Caratteristiche della richiesta | Rispetto delle previsioni dell'avviso | La richiesta prevede un volume di spesa complessivo coerente con i limiti previsti dall'avviso? | |
| | | Le spese inserite sono declinate secondo le categorie ammissibili previste nell'avviso? | |
| AMMESSO/NON AMMESSO | | I criteri di ammissibilità devono essere tutti riscontrati perché la richiesta sia ammessa a valutazione. | SI/NO |

CRITERI DI SELEZIONE

| MACROAMBITO | CRITERIO DI SELEZIONE | PUNTEGGIO MINIMO | PUNTEGGIO MASSIMO | OGGETTO DELLA VERIFICA | NOTE ESPLICATIVE | INDICATORI CORRELATI | PUNTEGGIO ASSEGNATO | ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO |
|---|--|------------------|---|--|---|--|--|----------------------------|
| A - Coerenza con le finalità della Riserva di Adeguamento alla Brexit. | A1 - Adeguata descrizione dell'impatto negativo che l'iniziativa ha contrastato. | 25 | 10 | L'identificazione del contesto sul quale è intervenuta l'iniziativa è chiaramente definita? Sono fornite evidenze quantitative del problema affrontato? Sono sufficientemente dettagliate? | RIF. Sezione del Formulario: "Contesto di riferimento" Il proponente deve chiarire quali conseguenze negative ha subito o ha contrastato a causa della Brexit. A titolo esemplificativo: allungamento dei tempi per i controlli doganali; modifica delle procedure per l'esportazione in UK; variazione delle norme per etichettatura e, nei casi specifici, per i controlli sui prodotti; costi per la diffusione di informazioni a favore di cittadini interessati dagli effetti della Brexit; contrazione del volume di affari delle imprese beneficiarie dell'intervento; allungamento dei tempi di gestione degli ordini delle imprese beneficiarie dell'intervento; effetti discendenti dall'innalzamento delle barriere commerciali; licenziamento dipendenti delle imprese beneficiarie dell'intervento a causa della Brexit; etc. Viene valutata positivamente una descrizione chiara dal punto di vista qualitativo e supportata da adeguate evidenze quantitative. Ulteriormente positiva sarà la valutazione di iniziative corredate da approfondimenti analitici del contesto operativo ed il ricorso a fonti di dati qualificate. | | Da 0 a 4= l'iniziativa NON ha identificato in modo CHIARO il contesto sul quale è intervenuta e/o NON ha fornito una ADEGUATA definizione quantitativa delle conseguenze negative della Brexit che intendeva affrontare. Da 5 a 7= l'iniziativa ha identificato in modo CHIARO il contesto sul quale è intervenuta e/o ha fornito una ADEGUATA definizione quantitativa delle conseguenze negative della Brexit che intendeva affrontare. Da 8 a 10= l'iniziativa HA identificato PIENAMENTE il contesto sul quale è intervenuta e/o HA fornito una PUNTUALE definizione quantitativa delle conseguenze negative della Brexit che intendeva affrontare. | da 0 a 10 |
| B - Attività realizzate | B1 - Efficacia dell'iniziativa | | 10 | Sono individuati chiaramente i risultati raggiunti? Quale rilevanza assumono i risultati? | RIF. Sezione del Formulario: "Finalità dell'iniziativa" Il proponente dovrà chiarire i risultati raggiunti in termini di contrasto delle conseguenze negative della Brexit a livello economico, sociale, territoriale o ambientale e fornire indicazioni sulla rilevanza degli stessi. | A titolo esemplificativo: Effetti dell'acquisizione di nuove attrezzature in termini di risultato: riduzione durata delle code, riduzione tempi di gestione, etc. Importo dei costi delle imprese compensati; Efficientamento delle procedure; etc. | Da 0 a 4= l'iniziativa NON ha identificato in modo CHIARO i risultati e/o NON ha raggiunto risultati APPREZZABILI. Da 5 a 7= l'iniziativa HA identificato in modo CHIARO i risultati raggiunti e/o HA raggiunto risultati APPREZZABILI. Da 8 a 10= l'iniziativa HA identificato PIENAMENTE i risultati raggiunti e/o HA fornito una PUNTUALE individuazione e quantificazione degli stessi. | da 0 a 10 |
| | B2 - Rilevanza dell'iniziativa | | 20 | Il proponente ha individuato in modo chiaro le attività intraprese? La descrizione della portata dell'intervento è chiara? La dimensione dell'intervento è rilevante? Viene identificato almeno un indicatore tra quelli presenti nell'Allegato II al Regolamento (UE) n.1755/2021? | RIF. Sezioni del Formulario: "Attività realizzate e processo di attuazione" e "Indicatori di realizzazione" Il criterio premia la chiara individuazione delle attività e la relativa dimensione quantitativa. Ciò potrà riguardare sia l'ampiezza dei destinatari raggiunti o, sotto altro profilo, la dimensione raggiunta in termini di superficie interessata dall'operazione (in mq), incremento della dotazione infrastrutturale e via dicendo. Nello specifico, verranno valutati positivamente gli interventi che hanno riguardato una platea ampia o di dimensione rilevante. A titolo esemplificativo: numero di dipendenti cui si è rivolto l'intervento di aggiornamento delle competenze in rapporto al totale dei dipendenti dell'ente; numero o valore delle attrezzature acquistate rispetto a quelle in dotazione; etc. | ALMENO UNO dei seguenti indicatori: Numero di imprese destinatarie dell'intervento; Numero di partecipanti all'intervento; Numero di unità di personale supplementare (personale formato); Numero di attrezzature; Numero di persone; Estensione in mq delle infrastrutture adeguate (o realizzate); Numero di popolazione interessata; Valore beni/attrezzature acquistati. Il proponente potrà indicare anche ulteriori indicatori che ritiene pertinenti per la propria iniziativa, definendoli autonomamente. A titolo esemplificativo e non esaustivo se ne suggeriscono alcuni a seguire: Numero delle attrezzature acquisite per contrastare effetti della Brexit; Estensione in mq delle superfici interessate dall'intervento; etc. | Da 0 a 10= l'iniziativa NON ha identificato in modo CHIARO le attività e la loro rilevanza e/o NON presenta una dimensione ADEGUATA e/o NON ha individuato almeno un indicatore dell'Allegato II al Regolamento della BAR. Da 11 a 16= l'iniziativa HA identificato in modo CHIARO le attività e la loro rilevanza e/o PRESENTA una dimensione ADEGUATA e/o HA individuato almeno un indicatore dell'Allegato II al Regolamento della BAR. Da 17 a 20= l'iniziativa HA PIENAMENTE identificato le attività e la loro rilevanza e/o PRESENTA una dimensione RILEVANTE e/o HA individuato UNO O PIU' indicatori dell'Allegato II al Regolamento della BAR. | da 0 a 20 |
| C - Legame diretto tra le spese sostenute e il recesso del Regno Unito dall'Unione Europea. | C1 - Contrasto degli effetti negativi della Brexit | 10 | L'iniziativa realizzata, nel complesso, presenta un legame diretto con gli effetti negativi della Brexit? Il collegamento si presenta debole o forte? | RIF. Sezioni del Formulario: Tutte le sezioni e quadri "Report rendicontazione delle spese" e "Budget totale e distribuzione delle risorse" Premesso che non sono ammesse iniziative che non presentino un collegamento diretto con la Brexit, il punteggio attribuito terrà in considerazione la gradazione dell'azione di contrasto. Pertanto, interventi che dimostrino un collegamento forte con la Brexit riceveranno un punteggio maggiore rispetto a quelli che dimostrino un collegamento debole. Di contro, l'assenza di collegamento comporta una valutazione insufficiente per questo criterio. Ancora, ulteriore elemento positivo ai fini della valorizzazione del criterio sarà la rilevanza dell'importo di spesa presentato nel progetto e, pertanto, la valorizzazione sarà maggiore per progetti che hanno prodotto una spesa rilevante a livello economico. | | Da 0 a 4= l'iniziativa NON presenta un legame DIRETTO con gli effetti negativi della Brexit o tale collegamento è RISIBILE oppure la dimensione economica è INADEGUATA. Da 5 a 7= l'iniziativa PRESENTA un legame DIRETTO con gli effetti negativi della Brexit e/o si tratta di un progetto RILEVANTE dal punto di vista economico. Da 8 a 10= l'iniziativa PRESENTA un legame FORTE con gli effetti negativi della Brexit e/o si tratta di un progetto MOLTO RILEVANTE dal punto di vista economico. | da 0 a 10 | |
| TOTALE | | 25 | 50 | ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO MINIMO E MASSIMO: Il punteggio minimo è determinato sulla base di una valutazione di adeguatezza media su tutti i singoli criteri e, per l'effetto, non sono ammesse iniziative con un valore inferiore ai 25 punti . Il punteggio massimo deriva dalla somma dei punteggi massimi che è possibile ottenere per ogni criterio. | | | | da 0 a 50 |

CRITERI PREMIALI

| MACROAMBITO | CRITERIO PREMIALE | PUNTEGGIO MASSIMO | NOTE ESPLICATIVE | PUNTEGGIO ASSEGNATO | ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO |
|--|---|-------------------|---|--|----------------------------|
| Aspetti ambientali | Effetti positivi a livello ambientale dell'intervento | 2 | RIF. Sezione del Formulario: "Effetti positivi dell'intervento a livello ambientale, digitale e sociale" Viene valutata positivamente una descrizione chiara della capacità della iniziativa di contribuire alla mitigazione dei cambiamenti climatici e all'adattamento ad essi, tenendo conto anche degli obiettivi di sviluppo sostenibile delle Nazioni Unite, dell'accordo di Parigi e del Green Deal europeo. | 0= NON vengono descritti effetti POSITIVI a livello ambientale dell'intervento; 1= vengono descritti effetti POSITIVI a livello ambientale dell'intervento; 2= vengono descritti effetti POSITIVI a livello ambientale dell'intervento con evidenze quantitative o strettamente COERENTI con obiettivi di sviluppo sostenibile o del green deal. | da 0 a 2 |
| Agenda digitale | Effetti positivi a livello digitale dell'intervento | 1 | RIF. Sezione del Formulario: "Effetti positivi dell'intervento a livello ambientale, digitale e sociale" Viene valutata positivamente la capacità dell'intervento di contribuire all'attuazione dell'agenda digitale europea. | 0= NON vengono descritte azioni COERENTI con l'attuazione dell'Agenda digitale nazionale. 1= vengono descritte azioni COERENTI con l'attuazione dell'Agenda digitale nazionale. | da 0 a 1 |
| Principio di partenariato e Pilastro dei diritti sociali | Effetti positivi a livello sociale dell'intervento | 2 | RIF. Sezione del Formulario: "Effetti positivi dell'intervento a livello ambientale, digitale e sociale" Viene valutata positivamente una descrizione chiara della capacità della iniziativa di contribuire a garantire l'implementazione del principio di partenariato e dei principi sanciti nel pilastro europeo dei diritti sociali, compreso il contributo all'eliminazione delle disuguaglianze e alla promozione della parità di genere e dell'integrazione della dimensione di genere, garantendo il rispetto dei diritti fondamentali. | 0= NON vengono descritti effetti POSITIVI a livello sociale dell'intervento; 1= vengono descritti effetti POSITIVI a livello sociale dell'intervento; 2= vengono descritti effetti POSITIVI a livello sociale dell'intervento con evidenze quantitative. | da 0 a 2 |
| TOTALE | | 5 | Non esiste un punteggio minimo per le premialità. | | da 0 a 5 |